№ 140

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 22-го МАЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 140

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 53.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Городской ветеринарный врачъ

Францъ Маврикіевичъ Бѣневскій

послѣ продолжительной болѣзни скончался 20 мая. Выносъ тѣла и похороны состоятся 22-го мая въ 3 часа дня изъ квартиры (Трехсвятительская, 9) на Байково кладбище. к2-2Р4669—

Потомственный почетный гражданинъ

Василій Захаріевичъ Варунъ-Секретъ,

послѣ продолжительной болѣзни скончался въ ночь на 21-е мая. Выносъ тѣла изъ квартиры (Паньковская 12) въ Мар.-Благовѣщенскую церковь послѣдовалъ 21 мая въ 4 ч. по-полудни. Заупокойная литургія 22 мая въ 9 часовъ утра, а послѣ оной погребеніе на Ново-Байковомъ кладбищѣ въ 1 часъ дня. Р4687

Удрученный горемъ мужъ съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаетъ о кончинѣ

Елены Юльевны Волкъ,

послѣдовавшей 21 мая въ 7 час. утра. Панихида 22 мая въ 11½ час. утра на дому; отпѣваніе и выносъ тѣла изъ квартиры (Пушкинская, 6), въ тотъ же день въ 5 час. пополудни для погребенія на Новомъ Байковомъ кладбищѣ. Р4683—

Завтра, 23-го мая, въ годовщину смерти

Николая Андреевича Окопнаго,

на могилѣ покойнаго на Лукьяновскомъ кладбищѣ, въ 5 час. по-полудни, будетъ отслужена панихида и освященіе памятника, о чемъ семья Окопныхъ извѣщаетъ сослуживцевъ, друзей и знакомыхъ покойнаго.

Кіевъ, 21-го мая 1914 г.

Ниже читатели найдутъ отчетъ о совѣщаніи по водопроводному вопросу, созванному вчера Начальникомъ Края. А въ отдѣлѣ хроники мы просимъ обратить вниманіе на то, что происходило при тушеніи пожара, вспыхнувшаго вчера днемъ на Фундуклеевской улицѣ. Если посланный Богомъ дождь дастъ людямъ возможность хотя нѣсколько дней дышать чистымъ воздухомъ, то недостатокъ воды на пожарѣ громко кричитъ о той опасности, которая виситъ надъ городомъ.

Не можемъ, поэтому, не выразить представителю высшей администраціи края чувства горячей признательности за созывъ совѣщанія. Въ совѣщаніи приняли участіе многочисленные представители городского самоуправленія, представители общества водоснабженія, профессора университета, инженеры и врачи. Многолюдность совѣщанія породила неизбѣжную громоздкость его. Поэтому совѣщаніе продолжится еще завтра. Мы не теряемъ надежды, что оно дастъ разрѣшеніе вопроса.

Положеніе очень запутано. На совѣщаніи совершенно ясно обнаружилось, что въ смыслѣ условій выкупа городская дума пошла на тѣ жертвы, дальше которыхъ она идти не можетъ. Съ другой стороны, на томъ же совѣщаніи ясно выступило полное непониманіе своихъ обязанностей и грубое нежеланіе поступиться хотя чѣмъ-либо со стороны общества водоснабженія. Эти результаты очень цѣнны. И представителю высшей власти въ краѣ, и городскому управленію они даютъ нравственное право высказаться за необходимость, въ случаѣ продолжающагося упорства лицъ, стоящихъ во главѣ общества водоснабженія, обращенія къ крайнему, но неизбѣжному исходу—проведенію въ законодательномъ порядкѣ принудительнаго выкупа водопровода въ пользу города. Цѣна выкупа тогда будетъ опредѣлена оцѣночной комиссіей. Требуемый для такого шага государственный интересъ на лицо, ибо громадный городъ не можетъ изнывать безъ воды и жить подъ дамокловымъ мечомъ пожарной опасности изъ за того только, что акціонеры общества водоснабженія желаютъ нажиться на сдѣлкѣ выкупа.

Точно также вопросъ *сегодняшняго* дня, который былъ опредѣленно поставленъ Начальникомъ Края во вчерашнемъ совѣщаніи, при упорствѣ руководителей общества водоснабженія и отказѣ ихъ отъ присоединенія къ водопроводу законченныхъ и заканчивающихся постройкой городскихъ скважинъ въ концѣ концовъ опять таки, повидимому, придется разрѣшить административной властью. Тѣ техническія возраженія противъ возможности такого присоединенія, которыя выдвинуты были представителемъ общества водоснабженія, носили характеръ безсвязнаго лепета, безъ труда опровергнутаго представителями города. Сквозь нихъ ясно глядѣло желаніе прижать и въ этомъ пунктѣ городъ. Администрація не можетъ безучастно отнестись къ этому. Немыслимо, ни съ какой точки зрѣнія не можетъ быть терпимо, чтобы люди нуждались въ водѣ, чтобы горѣло имущество, а тутъ же рядомъ была вода и ее не позволяли подать.

Серьезнѣе замѣчанія городского инженера, что городскія скважины предназначены для окраинъ, что нѣкоторыя изъ нихъ трудно присоединить къ водопроводу. Но окраины все-таки обладаютъ колодцами, они жили при нихъ до сихъ поръ и могутъ прожить еще годъ—полтора. Самъ же городъ обладаетъ только водопроводомъ, если онъ не даетъ воды, ея ему больше взять неоткуда. Что касается отдаленности, то часть скважинъ, можетъ быть, и трудно присоединить быстро, но часть можетъ быть очень скоро и безъ особыхъ затратъ присоединена. И это надо сдѣлать, не теряя времени.

Правда, это очень много воды не дастъ, такъ какъ у города скважинъ подготовленныхъ очень мало. Но это все-таки по подсчетамъ участниковъ совѣщанія можетъ въ короткое время дать до 200 тысячъ ведеръ въ день.

Параллельно городъ долженъ лихорадочно заканчивать начатыя и намѣченныя другія скважины.

Пока онѣ будутъ готовы, надо надѣяться, подоспѣетъ и коренное рѣшеніе вопроса о водопроводѣ.

Мысли и впечатлѣнія.

XLIII.

Передъ роковыми вопросами.

Опять передъ нами всталъ вопросъ о великомъ флотѣ. Въ газетахъ уже сообщалось, что морскимъ министерствомъ разработана большая судостроительная программа, требующая для своего осуществленія 2 милліарда рублей. По тактическимъ соображеніямъ рѣшено эту огромную программу не вносить одновременно, дабы не пугать грандіозностью расходовъ ни нашу страну, ни Европу, а осуществлять ее по частямъ. Это въ сущности уже и дѣлается: въ Балтійскомъ морѣ осуществляется малая судостроительная программа; разработана и внесена въ Г. Думу малая программа для Чернаго моря. Съ бюджетной стороны осуществленіе большой программы уже обезпечено. Дѣло обстоитъ такъ. По смѣтѣ на текущій 1914 годъ морское министерство получаетъ 250 милліоновъ рублей. Изъ этой суммы на долю судостроительныхъ кредитовъ приходится 160 милліоновъ. Сумма эта и на будущіе годы зафиксирована нашими бюджетными правилами, ибо если-бы Г. Дума пожелала сократить по смѣтѣ на 1915 годъ судостроительные кредиты, то она войдетъ въ разногласіе съ Г. Совѣтомъ, и тогда механически будетъ возстановлена сумма предыдущаго года. Итакъ, разъ морское вѣдомство хочетъ осуществлять большую программу (а оно рѣшило осуществлять ее), то для этого оно уже имѣетъ 160 милліоновъ въ годъ, что при расчетѣ на 12 лѣтъ осуществленія программы составляетъ 1.902 милліоновъ руб. Если же нынѣ будетъ принята Г. Думой малая программа для Чернаго моря (на осуществленіе этой программы испрашивается 110 милліоновъ, изъ которыхъ 25 милліоновъ должны быть отпущены по смѣтѣ на 1914 годъ), то годовая сумма судостроительныхъ кредитовъ возрастетъ до 185 милліоновъ, что при 12-лѣтнемъ періодѣ составитъ 2,220 милліоновъ.

Итакъ, великій флотъ.

Что онъ намъ дастъ? Что онъ будетъ дѣлать? И можемъ-ли мы его создать? На всѣ эти вопросы законодательныя учрежденія должны нынѣ дать рѣшительный отвѣтъ, ибо за то или иное рѣшеніе на нихъ ляжетъ огромная историческая отвѣтственность.

Что будетъ дѣлать нашъ великій флотъ? Флоты великихъ морскихъ державъ охраняютъ свои заморскія колоніи, свой торговый флотъ и морскіе пути сообщенія. У насъ заморскихъ колоній нѣтъ, торговаго флота также нѣтъ, и, слѣдовательно, въ охранѣ морскихъ путей мы совершенно не заинтересованы. Такимъ образомъ, нашъ флотъ совершенно лишенъ главнаго своего назначенія. Остается за флотомъ чисто боевое его назначеніе. Но съ кѣмъ мы можемъ соперничать на морѣ? Съ Швеціей и Турціей? Но для этого великаго флота не надо. Съ Германіей? Но это совершенно не осуществимо: мы никогда на морѣ не превзойти Германію и даже сравниться съ ней не можемъ. Ни наши финансы, ни наша судостроительная техника этого з[...]

солютно не позволяютъ. Мы строимъ совершенно негодные, по выраженію М. О. Меньшикова, музейные корабли: корабли съ 12-дюймовой артиллеріей мы строимъ въ то время, когда въ Западной Европѣ строятъ корабли съ 14-дюймовой артиллеріей. А когда мы, наконецъ, заложили четыре сверхъ-дредноута съ 14-дюймовой артиллеріей, то въ Западной Европѣ стали строить корабли съ 15-дюймовой артиллеріей (и эти корабли-чудовища будутъ готовы раньше нашихъ). А личный составъ? Гдѣ мы, страна глубоко-континентальная, возьмемъ личный составъ для великаго флота, когда его не хватаетъ и для нынѣшняго маленькаго флота?

Говорятъ: «какъ же мы безъ флота будемъ оборонять неприкосновенность нашихъ владѣній и нашу независимость?» Да очень просто: будемъ это дѣлать такъ, какъ предки наши дѣлали тысячу лѣтъ: при помощи нашей арміи. Въ ней и только въ ней—залогъ нашей силы и величія. При наличности великой и благоустроенной арміи намъ не страшны флоты всего міра. Что могутъ вражескіе флоты сдѣлать континентальной странѣ? Ровно ничего. Въ 1854 году англо-французская армада пришла въ Балтійское море. Что она сдѣлала? Да то же, что сдѣлали англо-французскія эскадры въ Бѣломъ морѣ и у Камчатки: ровно ничего. А что сдѣлала англо-французская армада въ Черномъ морѣ? Вѣдь война была рѣшена осадой и взятіемъ Севастополя, т. е. дѣйствіемъ, чисто-сухопутнымъ. А помогъ ли Франціи ея большой флотъ въ войнѣ съ Пруссіей, не имѣвшей тогда почти никакого флота?

Россія, какъ сухопутная держава, совершенно неуязвима для флотовъ великихъ морскихъ державъ. Но мы въ этомъ отношеніи неуязвимы только до тѣхъ поръ, пока мы не имѣемъ большого флота, т. е. пока мы остаемся строго-сухопутной державой. Какъ только мы создадимъ большой флотъ и станемъ морской державой, такъ мы сейчасъ станемъ легко уязвимы для великихъ морскихъ державъ, ибо на морѣ мы всегда будемъ слабѣе ихъ.

Въ случаѣ войны германскій флотъ ровно ничего не сможетъ сдѣлать намъ. Говорятъ, германскій флотъ облегчитъ германской арміи ея операціи противъ Петербурга. Но, во-первыхъ, миннымъ контръ-флотомъ (надводнымъ, подводнымъ и воздушнымъ) можно совершенно парализовать дѣйствія непріятельскаго флота у нашихъ береговъ, а во-вторыхъ, и здѣсь все, значитъ, сводится къ дѣйствіямъ арміи, т. е. къ дѣйствіямъ на сушѣ. А это намъ не страшно. Нужно только держать нашу армію въ такомъ количествѣ и въ такомъ состояніи, чтобы она могла на попытки германской арміи дѣйствовать противъ Петербурга отвѣтить походомъ и дѣйствіями противъ Берлина.

Сила и величіе Россіи—въ ея арміи. И въ эту сторону должны быть направлены всѣ наши усилія. Изъ газетъ вы уже знаете, что черезъ Думу проходитъ большая военная программа, которой предусмотрѣно крупное увеличеніе и улучшеніе нашей арміи. На осуществленіе этой программы потребуется около 500 милліоновъ единовременнаго расхода. Кромѣ того, предстоитъ громадное увеличеніе ежегодныхъ расходовъ на содержаніе арміи. Въ результатѣ намѣченныхъ и въ принципѣ рѣшенныхъ мѣропріятій мы получимъ: полное израсходованіе нашей свободной наличности и рядъ лѣтъ съ дефицитами (и очень крупными). Для покрытія этихъ дефицитовъ придется повысить существующіе налоги и ввести нѣкоторые новые. Словомъ, мы стоимъ наканунѣ громаднаго напряженія всѣхъ нашихъ финансовыхъ силъ. И на это надо идти смѣло и рѣшительно, безъ всякихъ колебаній. Тамъ, гдѣ дѣло идетъ объ усовершенствованіи нашихъ сухопутныхъ вооруженныхъ силъ, нельзя останавливаться ни передъ какими жертвами, ибо это касается защиты чести, достоинства, величія и самой независимости нашего отечества. Европейская война, повидимому, непредотвратима. Мы стихійно идемъ къ ней. Надо готовиться день и ночь, надо работать, не покладая рукъ, не жалѣя ничего.

Къ прискорбію, даже въ этой области мы не можемъ сдѣлать всего, что всѣми признается необходимымъ: этому мѣшаетъ полный недостатокъ средствъ. Цѣлый рядъ давно назрѣвшихъ потребностей по усиленію нашей сухопутной обороны остаются безъ удовлетворенія, по недостатку средствъ. Какъ членъ думскихъ комиссій государственной обороны и бюджетной, я хорошо освѣдомленъ въ этой области. Разумѣется, я лишенъ возможности говорить здѣсь о томъ, къ чему оффиціально приложенъ штемпель: «секретно», но скажу одно: въ ближайшемъ будущемъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей нашей сухопутной обороны необходимо будетъ израсходовать новыя огромныя суммы (кромѣ тѣхъ, которыя предусмотрѣны большой военно-сухопутной программой). Гдѣ взять эти суммы? Придется или дѣлать огромный заемъ, или, по примѣру Германіи, обложить населеніе одновременнымъ военнымъ налогомъ. Но эти расходы должны быть произведены во что бы то ни стало, ибо только тогда, когда мы доведемъ нашу армію до намѣченной численности и снабдимъ ее всѣмъ необходимымъ, только тогда мы можемъ быть спокойны и сможемъ сказать: «мы не боимся никого, кромѣ Бога».

Но разъ это такъ, разъ положеніе до крайности обострилось, разъ приходится доводить государственные финансы до самой крайней степени напряженія ради удовлетворенія только самыхъ необходимыхъ нуждъ арміи (откладывая удовлетвореніе остальныхъ, тоже весьма назрѣвшихъ нуждъ), то можно ли при такихъ условіяхъ говорить о созданіи великаго флота? Можно ли при такихъ условіяхъ тратить сотни милліоновъ и милліарды на флотъ? Вѣдь всѣ эти сотни милліоновъ и милліарды (а огромные расходы на постройку военныхъ судовъ влекутъ за собой огромное увеличеніе расходовъ по содержанію этихъ судовъ), израсходованные на флотъ, въ конечномъ счетѣ оказываются отнятыми у арміи. Мы создаемъ флотъ за счетъ ослабленія нашей сухопутной мощи. Не ужасно ли это?

А. Савенко.

Петербургъ.

Высокопреосвященный Антоній.

(Бывшій архіепископъ Волынскій, нынѣ—Харьковскій).

Телеграфъ сообщилъ о назначеніи архіепископа Волынскаго и Житомірскаго Антонія на Харьковскую каѳедру, на мѣсто скончавшагося архіепископа Арсенія.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія изъ біографіи новаго Харьковскаго владыки-архіепископа.

Высокопреосвященный Антоній, въ мірѣ Алексѣй Павловичъ Храповицкій, сынъ новгородскаго помѣщика-дворянина, родился 17 марта 1863 года; среднее образованіе получилъ въ одной изъ петербургскихъ гимназій, а высшее—въ С.-Петербургской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1885 году со степенью кандидата. По окончаніи курса, въ томъ же году принялъ монашество съ именемъ Антонія и оставленъ при духовной академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата для приготовленія къ ученому званію; 29 сентября 1885 года рукоположенъ въ санъ іеромонаха бывшимъ въ то время ректоромъ академіи епископомъ Арсеніемъ (скончавшимся нынѣ архіепископомъ Харьковскимъ). Началъ свою службу въ сентябрѣ 1885 года въ должности помощника инспектора С.-Петербургской духовной академіи, а затѣмъ, въ теченіе слѣдующихъ пяти лѣтъ (1885—90 г.г.) послѣдовательно состоялъ преподавателемъ Холмской духовной семинаріи, доцентомъ, затѣмъ—профессоромъ и, наконецъ, инспекторомъ С.-Петербургской академіи, въ 1890 году—ректоромъ Петербургской духовной академіи, (когда былъ возведенъ въ санъ архимандрита), съ 1890—1895 г.—ректоромъ Московской духовной академіи и съ 1895—1900 г.—ректоромъ Казанской академіи.

7 сентября 1897 года архимандритъ Антоній хиротонисанъ въ Казани во епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи, черезъ годъ, съ открытіемъ въ Казани второго викаріатства, назначенъ епископомъ Чистопольскимъ, первымъ викаріемъ епархіи, съ оставленіемъ въ должности ректора Казанской академіи. Въ 1900 году назначенъ на самостоятельную каѳедру Уфимской епархіи, черезъ два года переведенъ на каѳедру Волынской епархіи съ назначеніемъ священно-архимандритомъ Почаевской Успенской лавры, 6 мая 1906 года возведенъ въ санъ архіепископа; въ періодъ 1906—1907 г.г. состоялъ, по избранію, членомъ Государственнаго Совѣта, а 6 мая 1912 года архіепископу Антонію Высочайше повелѣно быть членомъ Св. Синода съ оставленіемъ на занимаемой имъ Волынской каѳедрѣ.

Архіепископъ Антоній давно пріобрѣлъ себѣ широкую извѣстность, какъ весьма усердный и ревностный распространитель духовнаго просвѣщенія и богословской науки въ народныхъ массахъ. Во время своего пребыванія въ С.-Петербургской духовной академіи, еще будучи студентомъ, а затѣмъ—доцентомъ и профессоромъ, архіепископъ Антоній былъ душею кружка студентовъ-проповѣдниковъ, разносившихъ плоды академической науки по столичнымъ церквамъ во внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, по общественнымъ и частнымъ заламъ, заводамъ, тюрьмамъ, ночлежнымъ домамъ и пр.; такіе же студенческіе проповѣдническіе кружки онъ основалъ и поставилъ на должную высоту въ духовныхъ академіяхъ Московской и Казанской въ періодъ пребыванія въ нихъ въ должности профессора и ректора. Противникъ всякихъ административныхъ и учебныхъ строгостей и ограниченій, преосвященный Антоній всегда стремился къ достиженію выполненія учащимися правилъ, уставовъ и программъ свободною волею. Служившій почти во всѣхъ духовныхъ академіяхъ (за исключеніемъ Кіевской), преосвященный Антоній въ каждой изъ нихъ оставилъ послѣ себя замѣтный слѣдъ.

За доступность и простоту студенты академій любили и уважали своего ректора, а многіе изъ нихъ и нынѣ, послѣ окончанія академіи, не прерываютъ съ архіепископомъ Антоніемъ духовныхъ связей, ежегодно, особенно въ каникулярное время, у преосвященнаго и въ Уфѣ, и въ послѣдніе годы—на Волыни проживаютъ бывшіе ученики архіепископа, которыхъ онъ гостепріимно и запросто принимаетъ у себя и проводитъ съ ними цѣлые вечера въ дружескихъ бесѣдахъ и богословскихъ спорахъ. Со многими изъ своихъ питомцевъ архіепископъ Антоній ведетъ многолѣтнюю оживленную переписку, всегда сердечно откликаясь на всякіе волнующіе его учениковъ жизненные вопросы и переживаемыя ими невзгоды, помогая своимъ авторитетнымъ словомъ или совѣтомъ, а не рѣдко—и дѣломъ.

Архіепископъ Антоній извѣстенъ не только какъ ученый богословъ, но и какъ выдающійся ораторъ, какъ краснорѣчивый церковный проповѣдникъ и какъ убѣжденный искренній русскій человѣкъ, всегда стойко и горячо отстаивающій истинные общественно-государственные интересы своего родного православнаго народа.

Въ теченіе своего восьмилѣтняго пребыванія на Волынской каѳедрѣ, архіепископъ Антоній провелъ въ жизнь своей епархіи цѣлый рядъ мѣропріятій по оздоровленію Волынскаго края отъ инородческаго и, въ особенности,—католическаго засилья. За этотъ, сравнительно короткій срокъ, благодаря широкой, всесторонней инициативѣ и энергичной дѣятельности своего архипастыря, Волынь приняла національно-русскую физіономію. Въ особенности много сдѣлано архіепископомъ Антоніемъ на Волыни во славу св. православной церкви и русскаго имени.

Всѣхъ мѣстныхъ идейныхъ тружениковъ на поприщѣ русской государственности, всѣхъ такъ называемыхъ «печальниковъ земли русской» Волынскій архипастырь объединилъ подъ святой и благодатной сѣнью Божіей Матери Почаевской.

Трудами Волынскаго владыки реставрированы такія древне-русскія святыни, какъ соборъ въ г. Острогѣ, Васильевскій храмъ въ г. Овручѣ, храмъ временъ XII вѣка во Владимірѣ-Волынскомъ и мн. др.

Въ Почаевѣ, Житомірѣ и другихъ городахъ Волынской земли былъ устроенъ цѣлый рядъ великихъ православныхъ торжествъ; во время пребыванія архіепископа Антонія на Волынской каѳедрѣ въ его епархіи было около двѣнадцати архіерейскихъ хиротоній. Въ періоды 1902—14 г.г. Волынь покрылась цѣлою сѣтью св. православныхъ храмовъ и, какъ удостовѣряютъ жители этой земли, былыя злостно-богохульническія насмѣшки поляковъ надъ «холопской вѣрой» русскихъ людей отходятъ въ область далекихъ воспоминаній.

Не маловажны также заботы владыки о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи Волынскаго люда и защитѣ правъ русскихъ людей и ихъ интересовъ.

Памятникомъ великой любви архипастыря къ «молодой Россіи»—ея подростающему поколѣнію—русской учащейся молодежи—на Волыни всегда будетъ служить созданная трудами преосвященнаго Антонія пастырская школа. Школа эта—первая и единственная въ Россіи, имѣетъ своею главной цѣлью—подготовленіе идейныхъ православныхъ пастырей, какъ для мѣстнаго края—Волыни, такъ и для зарубежной Руси—Галиціи. Великолѣпно поставленное владыкой учебно-воспитательное дѣло въ этой школѣ—вѣрный залогъ преуспѣянія этого новаго разсадника русскаго православія.

Новый волынскій архіепископъ.

Новый архипастырь Волыни—архіепископъ Евлогій, въ мірѣ Василій Георгіевскій,—тульскій уроженецъ, питомецъ Москов. дух. акад., вып. 1892 года, по словамъ «Колокола», отъ роду имѣетъ 46 л. Монашество принялъ, послѣ 3-лѣтней духовно-учебной службы въ родной семинаріи,—въ 1895 г.

Службѣ въ Холмщинѣ владыка Евлогій отдалъ цѣлыхъ 17 л., будучи назначенъ въ 1897 г. ректоромъ семинаріи, а затѣмъ чрезъ 5 л.—въ 1902 г.—получилъ епископскую хиротонію на викаріатскую каѳедру еп. Люблинскаго. Въ 1905 году Люблинское викаріатство отдѣлено было отъ Варшавской каѳедры и возведено въ самостоятельную епархію, и еп. Евлогій сталъ именоваться епископомъ Холмскимъ.

Отдавъ всѣ недюжинныя свои духовныя силы и выдающіеся таланты и рѣдкую выдержку характера и такта на церковное и національное возрожденіе своей православно-русской паствы, еп. Евлогій снискалъ себѣ глубокое почитаніе и общую любовь всей, безъ различія положеній, Холмской Руси. Въ 1907 г. паства съ сыновнею любовью и безграничнымъ довѣріемъ выбрала своего архипастыря представителемъ во 2 и 3 Думу, возложивъ на него заботу объ освобожденіи русской Холмщины отъ вѣкового тяжелаго польскаго ига и въ экономическомъ, и духовно-религіозномъ отношеніи. Для этого давно былъ намѣченъ путь выдѣленія Холмщины въ отдѣльную отъ Царства Польскаго губернію. Съ этимъ девизомъ еп. Евлогій принялъ на себя обязанности депутата и вступилъ подъ своды Таврическаго дворца. Много пришлось ему положить неусыпныхъ заботъ и труда, пережить массу треволненій и огорченій, пока не посчастливилось преодолѣть всѣ препятствія на пути къ выдѣленію Холмщины въ отдѣльную губернію.

Ему обязана Холмщина нынѣшнимъ своимъ положеніемъ русской губерніи, и, оставляя слишкомъ дорогой ему, по воспоминаніямъ, край, владыка можетъ сказать съ истиннымъ миромъ высокой души, исполнившей свой великій долгъ не только доблестнаго архипастыря, но и мудраго государственнаго человѣка: «нынѣ отпущаеши».

За свои тяжелые труды и огромныя заслуги для мѣстной церкви и русскаго дѣла въ краѣ еп. Евлогій Высочайше возведенъ въ санъ архіепископа.

Дѣло Биспинга.

Тринадцатый день.

Было извѣстно, что на 19 мая назначенъ допросъ таинственнаго инженера Ясека, въ виду извѣстнаго заявленія защиты, о которомъ мы своевременно сообщали.

Естественно, выступленіе такого сенсаціоннаго свидѣтеля собрало въ судебный залъ огромное количество публики. Въ залѣ все время повышенное настроеніе. Общее волненіе, видимо, отразилось и на подсудимомъ. Онъ нервничаетъ сильнѣе обычнаго.

Свидѣтель Ясекъ.

Предсѣдатель объявляетъ:

— Пригласите свидѣтеля Ясека!

Въ залъ входитъ господинъ, на первый взглядъ дѣйствительно поражающій своимъ внѣшнимъ сходствомъ съ Биспингомъ.

Тотъ же ростъ, та же худощавая фигура, большой носъ, впалыя щеки, выдающійся подбородокъ. Въ довершеніе всего, такая же маленькая острая бородка.

Подсудимый впивается въ него глазами, а затѣмъ переводитъ вопросительный взглядъ на жену.

Предсѣдатель приступаетъ къ допросу.

— Вы обращались къ прис. пов. Панескому съ предложеніемъ высказаться по этому дѣлу въ качествѣ свидѣтеля?

— Обращался.

— Почему?

— Потому, что узналъ изъ газетъ, что свидѣтели даютъ здѣсь неправильныя показанія о господинѣ, который шелъ рядомъ съ желѣзнодорожнымъ полотномъ. Вотъ жена мнѣ и посовѣтовала обратиться въ судъ, такъ какъ господиномъ этимъ былъ я.

— Вы раньше знакомы были съ дѣломъ Биспинга по газетамъ?

— Да, читалъ.

— Почему же въ такомъ случаѣ вы только теперь обращаетесь къ суду?

Свидѣтель отвѣчаетъ, немного подумавъ:

— Не обращался, собственно, вслѣдствіе опасенія, что буду заподозрѣнъ и арестованъ.

Далѣе, свидѣтель подробно излагаетъ, какъ онъ очутился въ Тересинѣ.

Въ половинѣ перваго часа, 8-го апрѣля, онъ выѣхалъ по своимъ дѣламъ на станцію „Блоне", но не замѣтилъ и проѣхалъ на 12 верстъ дальше, т. е. до станціи „Тересино".

Предсѣдатель прерываетъ.

— Какъ же такъ? Вы ѣхали по дѣламъ и вдругъ, проѣхали мимо?

Свидѣтель пожимаетъ плечами:

— Заговорился съ какимъ-то господиномъ.

И затѣмъ продолжаетъ свой разсказъ.

Въ Тересинѣ онъ, прежде всего, справился, когда идетъ обратный поѣздъ, съ которымъ можно доѣхать до Блоне. Ему отвѣтили, что только въ половинѣ четвертаго. Онъ не захотѣлъ ждать и вышелъ на шоссе въ надеждѣ нанять лошадей. Ихъ, однако, не оказалось. Тогда онъ рѣшилъ итти пѣшкомъ до станціи „Беневице", въ разстояніи 3-хъ верстъ отъ Тересина, по направленію къ „Блоне". Вскорѣ, однако, онъ увидѣлъ крестьянина на повозкѣ, который согласился довезти его до „Беневице". Поѣхали. Однако, судя по словамъ свидѣтеля, эта поѣздка носила довольно странный характеръ. Крестьянинъ со своей повозкой тащился по одной сторонѣ желѣзнодорожной линіи, а самъ свидѣтель шелъ почему-то по другой сторонѣ. Такъ добрались они до „Беневице". Здѣсь свидѣтель зашелъ по дѣлу къ одному помѣщику, не засталъ его дома, вернулся на станцію и уѣхалъ въ Варшаву.

Представитель обвиненія:

— Скажите, уклонялись ли вы куда-нибудь въ сторону отъ желѣзнодорожной линіи?

Свидѣтель отрицательно качаетъ головой.

— Слѣдовательно, къ тересинскому парку вы не подходили близко?

— Не подходилъ.

Вотъ и все, для чего счелъ своимъ долгомъ явится въ судъ этотъ „сенсаціонный" свидѣтель.

На лицахъ публики розочарованіе. Съ усталымъ взглядомъ откинулся на спинку и самъ подсудимый. Отъ Ясека ждали такъ много и такъ мало получили.

Общее, оставленное имъ впечатлѣніе — прежде всего недоумѣніе. Какое отношеніе имѣетъ все это къ подсудимому?

Если даже принять цѣликомъ на вѣру всю исторію о томъ, что инженеръ Ясекъ по дождю въ желтыхъ ботинкахъ 3 версты шлепалъ рядомъ съ нанятой имъ подводой, то и тогда эта исторія не исключаетъ возможности, что тогда же, подъ тѣмъ же дождемъ, въ такихъ же желтыхъ ботинкахъ Биспингъ „летѣлъ" мимо хуторянъ Соховъ.

Судъ, однако, предупредилъ свидѣтеля, что онъ будетъ допрошенъ еще разъ, уже на мѣстѣ, при выѣздѣ суда въ Тересинъ.

Экспертиза.

Предсѣдатель оглашаетъ протоколъ осмотра мѣстности преступленія.

Затѣмъ — протоколъ судебно-медицинскаго вскрытія трупа.

Опять встаетъ передъ глазами жуткая картина убійства:

Березки, забрызганныя кровью. Отчаянная предсмертная борьба. Безконечный перечень всевозможныхъ ранъ, жестокихъ и безпощадныхъ.

Закончивъ оглашеніе этихъ документовъ, предсѣдатель предлагаетъ экспертамъ-медикамъ, а также экспертамъ по оружію, удалиться на совѣщаніе.

Имъ передаются всѣ необходимые имъ документы и почти всѣ вещественныя доказательства: куски березовой коры, очки, пальто Биспинга, его ботинки.

Предсѣдатель протягиваетъ экспертамъ маленькій пакетикъ:

— А здѣсь вотъ куски черепа покойнаго князя.

Сильное впечатлѣніе производитъ развернутое судебнымъ разсыльнымъ бѣлье, снятое съ трупа. Это—сплошная кровь.

Эксперты по оружію берутъ съ собой маузеръ и разстрѣлянныя гильзы и, уходя, заявляютъ, что смогутъ дать свое заключеніе лишь 21 мая, потому что имъ необходимо произвести опытную стрѣльбу.

Кн. Сапѣга.

У свидѣтельскаго стола появляется высокій бритый господинъ, съ характернымъ остроносымъ профилемъ.

Это—князь Евстафій Сапѣга, одинъ изъ „четырехъ обладателей" сорока милліоновъ, о которыхъ частенько любилъ поминать покойный князь.

Свидѣтель на хорошемъ русскомъ языкѣ обращается къ предсѣдателю съ просьбой разрѣшить ему давать показанія по-польски, въ виду того, что онъ плохо владѣетъ русскимъ языкомъ.

Предсѣдатель предлагаетъ ему „все-таки попробовать".

Князь „пробуетъ" и вскорѣ говоритъ уже достаточно свободно.

Сапѣга—родственникъ Друцкого-Любецкаго. Зналъ его близко. Въ послѣднее время встрѣчались чаще обыкновеннаго, такъ какъ князь Друцкой-Любецкій хотѣлъ продать Сапѣгѣ свое самое большое имѣніе „Станиславово". Вначалѣ переговоры эти велись отъ имени кн. Друцкого-Любецкаго Биспингомъ. Какова была роль послѣдняго въ этомъ дѣлѣ.—Сапѣга не знаетъ... Купля-продажа, въ концѣ-концовъ, не состоялась, такъ какъ Сапѣга нашелъ условія кн. Друцкого-Любецкаго неподходящими. На этомъ кончились всѣ дѣловые переговоры Сапѣги съ Биспингомъ.

Свидѣтель аттестуетъ Биспинга съ самой лучшей стороны:

— Честный, нравственный.

Сапѣга говоритъ:

— Въ нашемъ кругу это было общее мнѣніе о немъ!

Гр. Пусловскій.

Слѣдующій свидѣтель—графъ Пусловскій, тоже родственникъ покойнаго, стоявшій къ его дому настолько близко, что послѣ смерти князя былъ избранъ членомъ семейнаго совѣта кн. Друцкихъ-Любецкихъ. Благодаря этому, свидѣтель въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, оставшихся послѣ убитаго. Допросъ графа затрагиваетъ, главнымъ образомъ, матеріальное положеніе убитаго князя.

Защита устанавливаетъ, что у князя осталось долгу 400—500 тысячъ разнымъ лицамъ.

Бралъ ли когда-нибудь князь взаймы у Биспинга,—свидѣтель не знаетъ. Когда стало извѣстно, что у Биспинга имѣются векселя князя на крупную сумму, то въ семейномъ совѣтѣ никто не возбуждалъ вопроса о подложности этихъ векселей. Говорили лишь о томъ, что они, во всякомъ случаѣ, должны считаться безденежными. Графъ хорошо знаетъ отношенія между кн. Друцкимъ-Любецкимъ и Биспингомъ и теперь называетъ ихъ самыми дружескими. Такъ, по его словамъ, продолжалось до самой смерти князя.

Мелкіе свидѣтели.

Конецъ засѣданія посвященъ допросу цѣлаго ряда свидѣтелей-рабочихъ, которые не вносятъ въ дѣло ничего, кромѣ путаницы.

Двое стояли рядомъ. Одинъ слыхалъ выстрѣлъ, другой не слыхалъ. Одинъ все видѣлъ, другой абсолютно ничего не видалъ.

Тщетны, какъ и прежде, попытки сторонъ при помощи этихъ свидѣтелей установить хотя бы приблизительно время того или иного событія.

(Прод. слѣд.).

Дѣло гр. В. Н. Коковцова съ редакторомъ «Герольда».

Вслѣдъ за оставленіемъ гр. В. Н. Коковцовымъ поста предсѣдателя совѣта министровъ въ петербургскомъ «Герольдѣ» появилась по адресу бывшаго премьера статья, въ которой авторъ коснулся циркулировавшихъ въ то время слуховъ объ отказѣ гр. В. Н. Коковцова отъ полученія предложенной ему въ высокихъ сферахъ денежной награды; вмѣстѣ съ тѣмъ по адресу гр. В. Н. Коковцова были сдѣланы въ газетѣ указанія на услуги, оказанныя ему будто бы нѣкоторыми банками въ видѣ списанія убытка по онкольному счету бывшаго премьера.

Слухи, благодаря этому выступленію противъ В. Н. Коковцова, стали расти. Дѣлались указанія и на то, что еще до премьерства гр. В. Н. Коковцовъ игралъ на биржѣ и, потерявъ въ этой игрѣ 80 тысячъ, не погасилъ этого долга, пользуясь «любезностью» того банка, о которомъ говорилъ редакторъ «Герольда» г. Питерсъ. Чтобы подтвердить справедливость всѣхъ этихъ слуховъ, г. Питерсъ назвалъ, во-первыхъ, фамилію директора правленія банка, якобы «услужившаго» гр. В. Н. Коковцову, во-вторыхъ, назвалъ И. П. Шипова, бывшаго во время увлеченія В. Н. Коковцова биржевымъ ажіотажемъ министромъ финансовъ и якобы освѣдомленнаго о неудачахъ бывшаго премьера на биржѣ.

Однако, ни И. П. Шиповъ, ни директоръ правленія банка не подтвердили ни въ цѣломъ, ни въ части приписывавшихся гр. В. Н. Коковцову связей съ биржей, и бывшій премьеръ, возмущенный пущенными о немъ слухами, потребовалъ привлеченія виновнаго къ судебной отвѣтственности, настоявъ также на томъ, чтобы были допрошены представители не только русскихъ, но и заграничныхъ банковъ—въ подтвержденіе того, что никакого отношенія къ биржевой игрѣ гр. В. Н. Коковцовъ никогда не имѣлъ ни въ Россіи, ни за границей.

Слѣдствіе по возбужденному противъ г. Питерса уголовному преслѣдованію на этихъ дняхъ, по словамъ «Дня», закончено и направлено прокурору петербургскаго окружного суда.

Мѣстныя извѣстія.

◆ 21 мая Начальникомъ Края генералъ-адъютантомъ Ф. Ф. Треповымъ получена Высочайшая телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Кіевъ. Генералъ-адъютанту Трепову. Поручаю вамъ передать гласнымъ и членамъ Кіевскаго губернскаго земскаго собранія Мою благодарность за выраженныя Мнѣ чувства вѣрноподданнической преданности, а также пожеланія успѣшной работы на пользу мѣстнаго населенія.

НИКОЛАЙ».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на посланную на Имя Его Императорскаго Величества Государя Императора Начальникомъ Края генералъ-адъютантомъ Ф. Ф. Треповымъ 20 мая телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Государю Императору. Ливадія. Гласные и члены Кіевскаго губернскаго земскаго собранія, вознеся къ Творцу усердныя молитвы о здравіи и долгоденствіи Державнаго создателя земскихъ учрежденій въ Кіевской губерніи, просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной ихъ вѣрноподданнической преданности и умиленной благодарности за высокомилостивыя слова, которыми Ваше Величество осчастливили земскія депутаціи въ день празднованія 50-лѣтія земскихъ учрежденій. Милостивая оцѣнка съ высоты Престола прошлыхъ трудовъ земскихъ дѣятелей ободряетъ вызванныхъ къ жизни Державной Волей Вашего Императорскаго Величества кіевскихъ земцевъ къ дальнѣйшей плодотворной работѣ на пользу родной Россіи, на славу Вашу, Великій Государь! Генералъ-адъютантъ **Треповъ**».

◆ Вчера Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ** въ сопровожденіи управляющаго генералъ-губернаторской канцеляріей **Б. А. Булгакова**, выѣхалъ въ Кіевскую губернію для осмотра хуторовъ.

◆ **Проѣздъ министра юстиціи.** Въ пятницу, 23 мая, по полученнымъ въ Кіевѣ свѣдѣніямъ, прибываетъ въ Кіевъ въ 8 ч. 30 мин. утра изъ за границы министръ юстиціи И. Г. Щегловитовъ. Въ тотъ же день, въ 12 ч. 30 мин., министръ юстиціи выѣзжаетъ изъ Кіева по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ. Для встрѣчи министра вчера выѣхалъ на ст. Волочискъ прокуроръ Кіевской судебной палаты Н. Н. Чебышевъ.

◆ Люблинскій вице-губернаторъ д. с. с. **М. В. Селецкій** выѣхалъ къ мѣсту служенія.

◆ Выѣхали изъ Кіева на линію начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **В. П. Шмитъ** въ сопровожденіи начальника службы движенія **Б. А. Бутенко**, начальника службы пути **В. П. Неклюдова**, начальника службы подвижного состава и тяги **Л. Н. Бажанова** и начальника службы телеграфа **А. А. Коркушко.**

◆ **Совѣщаніе по водопроводному вопросу.** Вчера, въ 3 час. дня, въ генералъ-губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Начальника Края, генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова, состоялось весьма многолюдное совѣщаніе по водопроводному вопросу въ Кіевѣ. Въ совѣщаніи приняли участіе управляющій канцеляріей генералъ-губернатора Б. А. Булгаковъ, губернскій врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, губернскій инженеръ В. А. Безсмертный, профессора П. Я. Армашевскій, А. Д. Билимовичъ, А. Д. Павловскій и С. П. Томашевскій, д-ръ В. Ю. Любинскій, заст. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, большое количество гласныхъ думы, городскіе инженеры К. В. Миссель и В. Д. Рябчевскій, представители общества водоснабженія Ѳ. Ѳ. Эссенъ, М. Г. Погребинскій и г. Бродскій.

Открывая собраніе, предсѣдатель указалъ на тяжелое положеніе города, лишеннаго достаточнаго количества воды, и пригласилъ собравшихся высказаться относительно тѣхъ мѣръ, которыя могутъ въ возможно быстрый срокъ устранить переживаемое городомъ бѣдствіе.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, губернскій инженеръ В. А. Безсмертный доложилъ протоколъ особой комиссіи, образованной по распоряженію губернатора для обслѣдованія настоящаго положенія города въ отношеніи водоснабженія. Заключенія комиссіи сводятся къ тому, что въ водопроводную сѣть подается до 2,174,000 ведеръ воды въ сутки, причемъ утайки воды со стороны общества нѣтъ, такъ какъ всѣ дѣйствующія скважины работаютъ полнымъ графикомъ. Показанія водомѣровъ, находящихся на скважинахъ, нѣсколько преувеличены, что объясняется продолжительностью ихъ работы. Для увеличенія дебета воды въ сѣти, комиссія признала необходимымъ возможно скорѣе закончить сооруженіе городскихъ скважинъ и присоединить ихъ къ общей сѣти, а также въ возможно скоромъ времени исправить двѣ остановившіяся скважины общества водоснабженія.

Городской голова *И. Н. Дьяковъ* подробно познакомилъ собравшихся съ исторіей весьма запутаннаго водопроводнаго вопроса въ Кіевѣ и отмѣтилъ, что въ настоящее время городское управленіе, въ виду несостоятельности существующаго водопроводнаго предпріятія и отказа общества водоснабженія—производить дальнѣйшее расширеніе водопровода, намѣрено соорудить собственный водопроводъ и въ данное время приступило къ составленію предварительнаго плана на питаніе этого водопровода—какъ днѣпровской, такъ и артезіанской водой.

Проф. *П. Я. Армашевскій* выяснилъ тѣ возможности, которыя, по его мнѣнію, могутъ улучшить настоящее положеніе города. Сославшись на мнѣніе особой комиссіи, созывавшейся въ Кіевѣ въ первую холерную эпидемію, въ которой принимали участіе профессора Н. С. Никитинъ, В. К. Высоковичъ, С. П. Реформатскій и друг., проф. П. Я. Армашевскій доказывалъ, что водоемы подмѣловыхъ и подъюрскихъ водъ въ районѣ гор. Кіева такъ велики, что ежедневное потребленіе отъ 4 до 5 милліоновъ ведеръ воды не можетъ даже въ весьма незначительной степени, понизить ихъ уровня, въ силу чего вопросъ о питаніи водопровода днѣпровской водой не долженъ имѣть мѣста. Относительно того, что нужно сдѣлать для разрѣшенія водопроводнаго вопроса въ Кіевѣ, проф. П. Я. Армашевскій указалъ на три возможныхъ пути. Первое—выкупъ городомъ водопроводнаго предпріятія. Этотъ путь ораторъ считалъ идеальнымъ разрѣшеніемъ вопроса, такъ какъ городу въ этомъ случаѣ не придется строить ничего раздѣльнаго, а предстоитъ лишь развивать существующія—сѣть и скважины. Второе—оставленіе водопровода въ рукахъ общества водоснабженія и увеличеніе платы за воду на 2 коп. за 100 ведеръ; въ такомъ случаѣ, общество водоснабженія, получая сравнительно удовлетворительную цѣну за воду, будетъ въ состояніи развивать артезіанское водоснабженіе и сможетъ дать достаточное количество воды. Третье—принудительное отчужденіе водопроводнаго предпріятія отъ общества, въ виду того, что питаніе населенія здоровой водой дѣло общегосударственное. Объ этой мѣрѣ уже имѣются свѣдѣнія въ печати.

Представитель общества водоснабженія *М. Г. Погребинскій* доложилъ совѣщанію постановленіе общаго собранія акціонеровъ, которые, по его мнѣнію, не могутъ принять на себя обязанности давать достаточное для снабженія населенія гор. Кіева количество артезіанской воды, такъ по договору они должны давать въ сѣть днѣпровскую воду. Что касается сооруженія новыхъ фильтровъ, то къ этому общество можетъ приступить только тогда, когда получитъ гарантію, что эти фильтры будутъ приняты городомъ, и когда будетъ отведенъ необходимый участокъ земли въ Царскомъ саду. По вопросу о присоединеніи городскихъ скважинъ къ сѣти общества, г. Погребинскій полагалъ, что такое присоединеніе технически очень трудно, такъ какъ въ магистраляхъ придется гнать воду на встрѣчу.

Городской голова *И. Н. Дьяковъ*, возражая представителю общества водоснабженія, указалъ на то обстоятельство, что общество водоснабженія перешло на артезіанскую воду не по требованію города, а самостоятельно, разсчитывая получить болѣе дешевую воду. Что касается принятія фильтровъ, то впередъ такой гарантіи городское управленіе дать не можетъ. Но, само собой разумѣется, что если новые фильтры будутъ устроены технически правильно, то они будутъ городскимъ управленіемъ приняты. Какихъ-либо техническихъ затрудненій къ присоединенію городскихъ скважинъ къ сѣти общества городской голова не видитъ, такъ какъ внутри своей сѣти общество также гонитъ воду «противъ шерсти».

Проф. *А. Д. Билимовичъ* прежде всего коснулся вопроса о томъ, на днѣпровской или артезіанской водѣ основывать водоснабженіе города. Опираясь на мнѣніе геологовъ и врачей, онъ считаетъ, что при наличности уже артезіанскаго водопровода нѣтъ нужды переходить къ днѣпровской водѣ. Приводя подсчеты, онъ высказывается также противъ необходимости и цѣлесообразности устройства второго параллельнаго водопровода—днѣпровскаго для поливки улицъ и техническихъ надобностей. Далѣе онъ обрисовалъ возмутительное поведеніе общества водоснабженія въ послѣднее время и прямое издѣвательство его надъ городомъ. Что касается путей къ разрѣшенію вопроса, то предложенный городскимъ головой путь постройки городомъ своего новаго водопровода онъ считаетъ экономически невыгоднымъ при наличности уже одного водопровода. Нельзя признать, по его мнѣнію, правильнымъ и сохраненіе на многіе годы части скважинъ въ рукахъ общества, а части—въ рукахъ города. Такое совмѣстное владѣніе неизбѣжно будетъ порождать массу недоразумѣній. Необходимо радикальное разрѣшеніе вопроса. И оно можетъ состоять раньше всего въ выкупѣ. При этомъ, даже положивъ въ основаніе балансъ общества, вызывающій много сомнѣній, надо, по его мнѣнію, прійти къ выводу, что предложенная городомъ сумма $3\frac{1}{2}$ мил. руб. является красной цѣной. Больше городъ не долженъ предлагать. Если общество отказывается принять ее, то вторымъ путемъ является новый договоръ на 17 лѣтъ съ повышеніемъ платы на 2 коп. за 100 ведеръ. Если же и этотъ путь окажется непринятымъ, то необходимъ принудительный выкупъ. Что же касается ближайшаго времени, то необходимо скорѣйшее окончаніе городскихъ скважинъ, строящихся крайне медленно, и при отказѣ со стороны общества присоединить ихъ, принудительное присоединеніе этихъ скважинъ. Такой крайній шагъ оправдывается серьезностью положенія города.

Въ защиту дѣятельности городского управленія выступили гласный думы *В. Д. Оринъ-Рутенбергъ* и городской инженеръ *В. Д. Рябчевскій*. Первый вмѣстѣ съ тѣмъ высказался за то, что вмѣсто повышенія платы за воду и оставленія водопровода въ рукахъ общества, городу цѣлесообразнѣе

взять водопроводъ до конца концессіи въ аренду, уплачивая ежегодно обществу его нынѣшній доходъ. В. Д. Рабчевскій доказывалъ, что упрекъ въ медленности постройки неправиленъ, такъ какъ средства на постройку получены очень недавно, и кромѣ того, данное думой заданіе соорудить четыре пары артезіанскихъ скважинъ является осуществленіемъ намѣченной городомъ цѣли дать здоровую питьевую воду окраинамъ, равно какъ снабженіе водой существующихъ на этихъ окраинахъ благотворительныхъ заведеній имени М. П. Дегтерева, казармъ для войскъ и проч. Въ частности, сооруженіе пары городскихъ скважинъ на Куреневкѣ производится для питанія мѣстнаго населенія въ нѣсколько десятковъ тысячъ и въ виду проведенія сюда канализаціи, а также для нуждъ городского училища имени Грушевскаго съ тысячнымъ населеніемъ. Присоединеніе этихъ окраинныхъ скважинъ къ тому же трудно въ виду ихъ отдаленности.

Гласный городской думы *Н. П. Добрынинъ* указалъ на невозможность пользоваться отчетами общества, такъ какъ они признаны судомъ невѣрными. Далѣе онъ говоритъ, что за воду въ годъ водяного голода ему приходится платить больше, тѣмъ въ прошломъ году. Затѣмъ указываетъ, что провѣрявшая добычу воды и водомѣры комиссія провѣряла ихъ водомѣрами того же общества, что неубѣдительно. Наконецъ, онъ доказывалъ выгодность устройства раздѣльнаго водоснабженія—артезіанскаго и днѣпровскаго, причемъ послѣдняя вода можетъ быть предназначена для техническихъ, пожарныхъ и другихъ надобностей, первая же—для питья, приготовленія пищи и т. д.

Предсѣдатель совѣщанія предложилъ губернскому инженеру дать разъясненія по поводу способа провѣрки правильности показанія водомѣровъ.

Губернскій инженеръ *В. А. Безсмертный* разъяснилъ, что сдѣланное гл. Добрынинымъ указаніе совершенно невѣрно, такъ какъ комиссія производила провѣрку водомѣровъ при помощи особаго прибора Зульцера.

Предсѣдатель совѣщанія, генералъ-адъютантъ *Ѳ. Ѳ. Треповъ* отмѣтилъ, что въ настоящемъ совѣщаніи водопроводный вопросъ обсужденъ широко и затронуты вопросы не только настоящаго, но и будущаго. Между тѣмъ, самымъ настоятельнымъ является увеличеніе количества воды въ ближайшее время. Поэтому онъ надѣется, что въ ближайшемъ совѣщаніи, созываемомъ на пятницу, 23 мая, въ 3 часа дня, будетъ поднятъ и разрѣшенъ именно этотъ насущный вопросъ.

Около 5 часовъ дня совѣщаніе было прервано.

Посѣщеніе выставки. Вчера, 20 мая въ 2 часа дня выставку швейцарскаго племеннаго скота, пріобрѣтеннаго чрезъ русско-швейцарскій комитетъ, посѣтили Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ и Кіевскій губернаторъ шталмейстеръ Н. І. Суковкинъ. Объясненія по выставкѣ почетнымъ посѣтителямъ давалъ предсѣдатель Кіевскаго общества сельскаго хозяйства Ю. Л. Давыдовъ.

Къ сооруженію памятника Императору Александру III въ Кіевѣ. Вчера, днемъ, въ генералъ-губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Начальника Края, генералъ-адъютанта Ѳ. Ѳ. Трепова, состоялось засѣданіе комитета по сооруженію памятника Императору Александру III въ Кіевѣ.

Комитетъ обсудилъ вопросъ о мѣстѣ для постановки памятника. Намѣчены слѣдующіе пункты—Маріинскій паркъ и площадь Богдана Хмельницкаго, предъ зданіемъ крытаго рынка.

Что касается памятника, то статую Императора Александра III признано желательнымъ сдѣлать конной. Приблизительная стоимость памятника опредѣлена въ 200,000 рублей съ доставкой частей и установкой на мѣстѣ. Что касается средствъ, то пока имѣются лишь ассигнованные Кіевской городской думой 20,000 рублей, причемъ въ ближайшее время начнется разсылка подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій. Въ данное время въ распоряженіи комитета имѣется эскизный проектъ памятника, работы скульптора Ксименеса. Однако, комитетъ склоняется къ тому, чтобы былъ назначенъ конкурсъ проектовъ памятника.

Къ водяному голоду въ Кіевѣ. Начальникъ 21 армейскаго корпуса сообщилъ Кіевскому городскому головѣ о томъ, что находящіяся въ лагеряхъ войска испытываютъ острый недостатокъ воды.

Водопроводный вопросъ. Особая комиссія, организованная городской думой для выработки мѣръ къ ослабленію наблюдающагося въ Кіевѣ водяного голода и для разработки вопроса о постройкѣ городского водопровода, занялась обсужденіемъ вопроса о томъ, на какое количество воды долженъ быть расчитанъ новый водопроводъ. Принявъ во вниманіе естественный приростъ населенія, а также то обстоятельство, что водопроводъ этотъ долженъ быть состоятельнымъ въ теченіе 25 лѣтъ, комиссія подсчитала, что суточная подача воды должна достигать 8 милліоновъ ведеръ, на каковое количество водопроводъ долженъ быть расчитанъ. Далѣе комиссія занялась подсчетомъ, какимъ количествомъ артезіанскихъ скважинъ долженъ располагать городъ въ случаѣ, если новый водопроводъ будетъ основанъ на артезіанской водѣ. По мнѣнію комиссіи, для исправнаго дѣйствія водопровода должно быть сооружено 150 артезіанскихъ скважинъ. Для расположенія такого значительнаго количества скважинъ, по опредѣленію комиссіи, потребуется такое большое пространство земли, какого имѣть въ Кіевѣ не представляется возможности (?). Единственной возможностью является расположеніе артезіанскихъ скважинъ вокругъ Кіева кольцомъ. Но это, по мнѣнію комиссіи, весьма опасно, такъ какъ она думаетъ, что въ подземномъ морѣ воды существуютъ теченія и въ такомъ случаѣ скважины, расположенныя по одному и тому же теченію могутъ оказывать вредное вліяніе одна на другую въ отношеніи какъ значительнаго пониженія дебета подаваемой воды, такъ и полнаго прекращенія дѣйствій нѣкоторыхъ скважинъ. Помимо всего этого, комиссія находитъ чрезвычайно дорогимъ сооруженіе большого количества подстанцій. По всѣмъ этимъ соображеніямъ комиссія считаетъ, что питаніе будущаго городского водопровода исключительно артезіанской водой представляется малоосуществимымъ. Насколько основательны эти заключенія комиссіи, конечно, судить нельзя.

Спускъ канализаціонныхъ нечистотъ въ р. Днѣпръ. Предсѣдатель Кіевской городской санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчакъ вчера обратился въ городскую думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что, изслѣдуя причины наблюдающагося зловонія на набережной р. Днѣпра у Кіева, онъ натолкнулся на слѣдующее печальное обстоятельство. Зловоніе исходитъ отъ чрезмѣрнаго переполненія городской канализаціонной магистрали, которое достигло такихъ размѣровъ, что нечистоты изъ колодцевъ должны выступить на улицу и залить ее. Чтобы этого не случилось, у мельницы Бродскаго устроили канаву, ведущую непосредственно въ р. Днѣпръ. Въ этой канавѣ имѣется задвижка, при поднятіи которой всѣ канализаціонныя жидкости текутъ въ Днѣпръ. Въ теченіе зимы задвижка эта работала во всю, работала она и весной. Тогда-же одинъ изъ санитарныхъ врачей обратилъ вниманіе на это и сообщилъ санитарному отдѣлу. Однако, сообщеніе это показалось Ѳ. С. Бурчаку настолько невѣроятнымъ, что онъ въ резолюціи своей на увѣдомленіи санитарнаго врача написалъ, что поля орошенія уже давно не работаютъ во вредъ населенію. Въ настоящее же время Ѳ. С. Бурчакъ самъ убѣдился въ справедливости сообщенія санитарнаго врача. Правда, въ данное время задвижка въ каналѣ забита и опечатана, но нечистоты успѣли загрязнить сосѣднюю почву и прорвались въ подвалы домовъ быв. Цейтлина, Субботиной и др., вызывая здѣсь настоящее бѣдствіе. Для устраненія этого недопустимаго явленія необходимо принять немедленныя мѣры, а именно—проложить новый коллекторъ въ теченіе текущаго строительнаго сезона. «Нужно вспомнить, говоритъ въ заключеніе Ѳ. С Бурчакъ, какъ вопили мы, когда арендаторы и канализаціонное общество насъ отравляли, а теперь мы сами въ чистомъ видѣ спускаемъ нечистоты въ Днѣпръ передъ купальнями».

Прекращенное дѣло. Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ назначено было къ разбору II угол. отдѣленіемъ дѣло редактора «Кіевской Мысли» И. І. Тарнавскаго, по обвиненію его по 2 ч. 1535 ст. улож. о наб. (Клевета въ печати).

Настоящее дѣло возникло по жалобѣ Вѣры Чеберякъ.

Съ открытіемъ засѣданія по дѣлу судебный разсыльный доложилъ о томъ, что частная обвинительница на судъ не явилась; изъ доклада же секретаря видно, что повѣстку Чеберякъ получила своевременно и не представила въ судъ никакихъ свѣдѣній о причинахъ своей неявки.

Основываясь на 593 ст. уст. угол. суд., окружный судъ опредѣлилъ: въ виду неявки частной обвинительницы, дѣло объ И. І. Тарнавскомъ производствомъ прекратить.

Дѣло И. Гончарука. На 30 мая въ Кіевскомъ окружномъ судѣ назначено къ слушанію дѣло кр. Ивана Гончарука, по обвиненію его по 269[1] ст. улож. о наб. (Участіе въ еврейскомъ погромѣ).

Предварительное слѣдствіе о Гончарукѣ закончено было еще въ 1907 году, но такъ какъ онъ не былъ своевременно розысканъ, то дѣло о немъ было судомъ выдѣлено въ особое производство, но послѣ задержанія Гончарука въ м. Фастовѣ по подозрѣнію въ убійствѣ мальчика Іоселя Пасикова прежнее дѣло о немъ получило законное направленіе и Гончарукъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности.

Дѣло Гончарука будетъ разобрано XII уголовнымъ отдѣленіемъ суда.

Къ сооруженію новой желѣзнодорожной магистрали Ровно — Гришино. Въ настоящее время ведутся дѣятельныя подготовительныя работы по постройкѣ новой желѣзнодорожной магистрали Ровно — Гришино. Главнымъ инженеромъ по постройкѣ этихъ дорогъ, по полученнымъ нами свѣдѣніямъ, приглашенъ В. А. Розановъ, бывшій начальникъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ и строитель Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги. Управленіе по постройкѣ дороги Ровно—Гришино рѣшено устроить въ Кіевѣ.

Къ сооруженію желѣзнодорожнаго подъѣздного пути къ г. Василькову. По полученнымъ въ Кіевѣ свѣдѣніямъ, министерство путей сообщенія выдало разрѣшеніе инженеру Маркову на производство изысканій по постройкѣ желѣзнодорожнаго подъѣздного пути отъ гор. Василькова къ станціи Васильковъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Пожаръ въ усадьбѣ Михельсона. Вчера въ усадьбѣ Михельсона № 10 на Фундуклеевской улицѣ произошелъ пожаръ. Эта большая усадьба, застроенная со всѣхъ четырехъ сторонъ 5 и 6-этажными домами, имѣетъ кромѣ того подъ дворомъ большіе подвалы и въ тылу флигель и большой каменный складъ фирмы «Треугольника». Всѣ постройки, кромѣ склада, связаны общей крышей. Усадьба густо населена, причемъ въ фронтовомъ домѣ помѣщаются клубъ общества «Искусства и Литературы» и контора фирмы «Треугольникъ», а въ заднемъ флигелѣ на 3-мъ этажѣ управленіе Кіевскаго округа путей сообщенія. Всѣ дома снабжены подъемными машинами. Какъ выяснено, утромъ въ одномъ изъ дымоходовъ горѣла сажа, а затѣмъ въ продолженіе цѣлаго дня въ разныхъ помѣщеніяхъ задняго флигеля чувствовался сильный дымъ, мѣшавшій заниматься служащимъ въ управленіи округа путей сообщенія, куда былъ приглашенъ управляющій домомъ. Онъ успокоилъ всѣхъ заявленіемъ, что опасности никакой нѣтъ, такъ какъ горѣвшая сажа потушена еще около 7 часовъ утра. Несмотря на это заявленіе, въ шестомъ часу дня, когда служащіе въ управленіи округа путей сообщенія окончили уже занятія, изъ занимаемаго ими помѣщенія сразу повалилъ густой дымъ. Поднялась тревога. Вызваны были пожарные, которые въ помѣщеніи управленія округа взломали полъ, подъ которымъ оказался уже огонь, повидимому, отъ тлѣвшей съ утра деревянной балки, соприкасавшейся съ дымоходомъ, а затѣмъ уже загорѣвшейся. Не успѣли пожарные обнаружить очагъ огня, какъ огонь по дымоходамъ быстро потянуло на чердакъ. По тревогѣ вызваны были всѣ пожарныя отдѣленія, кромѣ Подольскаго, а затѣмъ черезъ нѣкоторое время и Подольское отдѣленіе. Пламя, пробившись на чердакъ, быстро охватило правую его половину, а затѣмъ перешло на чердаки праваго флигеля и фронтоваго дома. Быстрое распространеніе огня по чердакамъ, въ которыхъ, очевидно, не было брантмауэрныхъ перегородокъ, требующихся по обязательнымъ постановленіямъ, и громадные клубы дыма, застилавшіе весь дворъ и далеко видные съ улицъ, дали картину большого пожара, который привлекъ тысячную толпу, расположившуюся на противоположныхъ тротуарахъ прилегающихъ улицъ. Пожарными были приняты сразу энергичныя мѣры для скорѣйшей локализаціи огня. Во дворъ усадьбы пожарные вкатили бензинный насосъ Старокіевскаго отдѣленія, затѣмъ штурмовую лѣстницу, по которой пошли работать въ центрѣ наиболѣе густого дыма на заднемъ флигелѣ, гдѣ сосредоточивался наиболѣе сильный огонь. Одновременно нѣсколько рукавовъ отъ паровыхъ пасосовъ, бывшихъ на улицѣ, были подняты по штурмовкамъ и направлены на фронтовый домъ и правый флигель. Къ сожалѣнію, вскорѣ паровые насосы начали подавать тревожные свистки, сигнализируя, что недостаетъ воды. Недостатокъ воды временами совершенно останавливалъ работу пожарныхъ, и въ такую минуту пламя снова быстро разросталось по всей линіи горѣвшей крыши. По рукаву дружины вольнаго пожарнаго общества вода, благодаря слабому напору, во все время пожара не могла быть поднята на крышу. Подольское отдѣленіе должно было собрать свои рукава тоже за недостаткомъ воды. На пожарѣ находился монтеръ водопроводнаго общества, который путемъ закрытія воды на однихъ линіяхъ, усиливалъ напоръ воды въ трубахъ, изъ которыхъ должны были получать воду пожарные. Но и это не помогло дѣлу. Къ 7 часамъ вечера, наконецъ, пламя было сбито дружной работой пожарныхъ, которые болѣе часа провели въ густомъ дыму на краю крыши, по обыкновенію рискуя своею жизнью. Рядомъ съ ними работали брантмейстеры. Очагомъ пожара оказалась крыша на заднемъ флигелѣ и для локализаціи огня потребовались особыя усилія пожарныхъ. Несмотря на большую территорію горѣвшей крыши и недостатокъ для такой площади рабочихъ рукъ, пожарнымъ удалось не допустить огонь въ верхнія квартиры, въ которыхъ сильно подмочены водой потолки. Изъ этихъ квартиръ даже не выносили вещей, которыя только прикрыли брезентами. Только въ одной комнатѣ огонь началъ проникать черезъ потолокъ, но былъ немедленно остановленъ. Во время пожара пострадалъ пожарный, получившій неопасный ушибъ. Врачъ скорой помощи оказалъ ему медицинское пособіе на мѣстѣ случая.

На пожарѣ присутствовали вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ, городской голова И. Н. Дьяковъ, которымъ докладывалось о каждомъ недостаткѣ воды, и д. полицеймейстера подполковникъ М. И. Поповъ и нарядъ Старокіевскаго участка во главѣ съ приставомъ. Только къ 9 часамъ вечера пожаръ былъ локализованъ и отдѣленія, кромѣ Старокіевскаго, возвратились домой.

Трагическая смерть рабочихъ. 20 мая въ усадьбѣ кіевскаго земства на Владимірской улицѣ, гдѣ возводится большое зданіе для земскаго пріюта, упалъ съ новой постройки рабочій крестьянинъ Зиновій Петрусенко, получившій настолько серьезные ушибы, что тутъ же умеръ. Трупъ его доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Въ тотъ же день на Мало-Васильковской улицѣ, въ усадьбѣ № 29, принадлежащей Хавкиной, упалъ вмѣстѣ съ «люлькой» съ высоты 6-го этажа маляръ Иванъ Чижиковъ, 21 года, красившій водосточныя трубы. Несчастный разбился и тутъ-же скончался. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ. Несчастіе произошло благодаря недостаточной прочности каната.

Бѣга. Второй день, 21 мая. Въ началѣ бѣговъ дождь, дорожка тяжеловатая; публики, несмотря на пасмурную погоду, довольно много. Разыграно 8 призовъ на сумму 2,650 рублей.

Специальный III группы призъ въ 250 руб. для жер. и кобылъ, рожд. въ 1910 г.; дист. 1[1]/[8] вер. съ хода. Бѣжали 3 лошади. Первый призъ взялъ Могучій М. Е. Тищенко 2,40[7]/[8] сек., второй—Таборъ бр. Горвицъ въ 2,14[1]/[8] сек. и третій Косогоръ въ 2,46[5]/[8] сек.

Специальный IV группы призъ въ 200 руб., для жел. и коб., рожд. въ 1911 г.; дист. 1 вер. съ хода. Бѣжали двѣ лошади (Утѣха П. С. Позднякова закапризничала и была сведена стартеромъ). Первый призъ Гречишка К. П. Алферова въ 1,47[1]/[8] сек., второй Закатъ М. Е. Тищенко въ 1,58 сек.

V группы призъ въ 500 руб. для жер. и коб.; дист. 1[1]/[2] вер. съ хода. Бѣжали 3 лошади. Первымъ Свѣтлѣйшій М. Е. Тищенко въ 2,29[6] сек., второй призъ Мститель бр. Горвицъ въ 2,29[6]/[8] сек. на [1]/[2] корпуса сзади Свѣтлѣйшаго и третій Карта „Ц. О. Н." въ 2,33[5]/[8] сек.

IX группы призъ въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. 1[1]/[8] вер. съ хода. Бѣжали 4 лошади. (Таборъ бр. Горвицъ снятъ). Побѣдилъ Лавръ В. Э. Неметти въ 2,35[6]/[8] сек., второй призъ—Пылъ В. М. фонъ-Мевеса въ 2,37[4]/[8] сек. и третій—Выученная В. К. Аркаса въ 2,38[1]/[8] сек.

XI группы призъ въ 220 руб. для жер. и коб.; дист. 1[1]/2 вер. съ хода; ѣхать одинъ гитъ. Бѣжали 3 лошади (Могучій М. Е. Тищенко снятъ). Первый призъ безъ сбоя Жасминъ „М. Ш." въ 2,44[7]/[8] сек., на корпусъ сзади Жасмина Извѣстная Р. А. Окуличъ-Казарина—второй призъ, третій призъ Косогоръ С. А. Рафаловича въ 2,48 сек.

VII группы призъ въ 400 руб. для жер. и коб.; дист. 1[1]/2 вер. съ хода. Бѣжали 6 лошадей (Внукъ-Хваленаго К. П. Алферова снятъ). Одновременно пришли Хунгузъ (Е. И. В. Вел. Кн. Димитрія Константиновича и Микадо М. Е. Тищенко въ 2.29[6]/[8] сек.; владѣлецъ Микадо отказался отъ перебѣжки, въ виду чего первый призъ Хунхузъ, второй Микадо, третій Барвинокъ Е. Н. Гулькевича и Н. Н. Чикина въ 2,34[6]/[8] сек., на шею сзади двухъ первыхъ, Кормчій-Искусный С. М. Бойко, Сатрапъ „М. Ш." и Трудъ П. С. Позднякова—безъ мѣста.

III группы призъ въ 600 руб. для жер. и коб.; дист. 1[1]/2 вер. съ хода. Бѣжали 3 лошади (Фениксъ К. П. Алферова снятъ). Побѣдилъ Хитросплетенный В. И. Веракса въ 2,23[7]/[8] сек., второй призъ—Жгучій бр. Горвицъ въ 2,28[7]/[8] сек. и третій—Заносъ М. Н. Щекина въ 2,47[3]/[8] сек.

Добавочный XII группы призъ въ 180 руб. для жер. и коб.; не выигравшихъ перваго приза; дист. 1[1]/[2] вер. съ хода; ѣхать одинъ гитъ. Бѣжали 6 лошадей (Графъ, Г. Н. Савчука, снятъ). Первой пришла Разрывная Е. И. В. Вел. Кн. Димитрія Константиновича, въ 2,36[1]/[8] сек., второй призъ Полдень А. В. Бондаренко въ 2,39 сек. и третій Моторная Ф. Ф. Терещенко 2,41[1]/[8] сек., Касатка Е. А. Храповицкой, Разгулъ В. Э. Неметти и Ракита С. А. Рафаловича—безъ мѣста.

Слѣдующій бѣговой день въ понедѣльникъ, 26 мая.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы за послѣднюю отчетную недѣлю зарегистрировано слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ—1 (въ городѣ), возвратнымъ тифомъ—9 (всѣ въ районѣ города), дифтеритомъ—17 (15—въ районѣ города, 1—на Батыевой горѣ и 1 пріѣзжій), скарлатиной—16 (всѣ въ районѣ города), корью—6 (въ городѣ) и коклюшемъ—3 (тоже въ городѣ). Заболѣваній сыпнымъ тифомъ, натуральной оспой и дизентеріей за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей увеличеніе наблюдается лишь въ числѣ заболѣваній дифтеритомъ, количество же остальныхъ инфекціонныхъ заболѣваній—уменьшилось.

Покушеніе на самоубійство городового. Вчера въ камерѣ для городовыхъ при Старокіевскомъ участкѣ покушался на самоубійство городовой Иванъ Ткачъ, ранившій себя выстрѣломъ изъ револьвера въ животъ. Причиной покушенія на самоубійство послужилъ разладъ съ сожительницей. Раненый въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Несчастные случаи. Въ усадьбѣ казенныхъ пароходныхъ мастерскихъ, въ районѣ гавани, во время работы упалъ съ колымажки кр. Илларіонъ Козловъ, получившій переломъ голени лѣвой ноги. Пострадавшій доставленъ въ Александровскую больницу.

На Крещатикѣ, противъ д. № 31, мѣщ. Шайма Крипапъ, выходя изъ вагона городской дороги, оступилась и упала на мостовую, причемъ сильно ушибла себѣ голову. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе.

Городская дума.

Во вторникъ, 20 мая, состоялось **второе засѣданіе** очередного собранія Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ гор. голова **И. Н. Дьяковъ**, присутствовало **56 гласныхъ**.

Предсѣдатель городской училищной комиссіи Ѳ. С. Бурчакъ доложилъ думѣ о томъ, что комиссія, по предложенію попечителя учебнаго округа, обсуждала вопросъ **объ отводѣ участка земли для постройки зданія учительскаго института.** Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ признанъ участокъ на углу Дорогожицкой и Макарьевской ул., мѣрою въ 1 дес. земли. По вопросу о постройкѣ зданія, стоимость котораго достигаетъ 200,000 руб., комиссія признала возможнымъ возвести эту постройку изъ городскихъ средствъ, причемъ за пользованіе этой постройкой учебный округъ будетъ платить городу по 6,000 руб. въ годъ.

Въ думѣ было указано, что намѣченный участокъ великъ, имѣетъ большую цѣнность—до 120,000 руб. и является ровной площадью. Этого же не требуется, такъ какъ постройками будетъ занято самое большее 800 кв. саж., остальная же часть предназначается для разведенія сада. Въ виду этого указывалось, что можно отвести одинъ изъ овражныхъ участковъ въ томъ же Лукьяновскомъ участкѣ, или же выбрать одинъ изъ свободныхъ участковъ въ районѣ Лыбедского участка. Въ виду такого разногласія дума постановила передать вопросъ на разсмотрѣніе земельной комиссіи, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ доложенъ думѣ въ ближайшемъ собраніи.

По разсмотрѣніи нѣсколькихъ мелкихъ вопросовъ, **Ѳ. С. Бурчакъ** доложилъ думѣ о томъ, что послѣ умершей городской учительницы Струниной, проработавшей на этомъ поприщѣ 20 лѣтъ, остались **труды—литературные и педагогическіе,** а также картины для нагляднаго обученія. Сестра покойной—г-жа Дараганъ возбудила вопросъ объ изданіи этихъ трудовъ, причемъ изъ своихъ скромныхъ средствъ предложила израсходовать на это 1,500 руб., прося городъ субсидировать изданіе такой же суммой. Если тиражъ изданія покроетъ всѣ издержки и получится нѣкоторый излишекъ, то этотъ излишекъ предполагается израсходовать на постановку памятника на могилѣ покойной. Спеціальная педагогическая комиссія, разсматривавшая труды покойной Струниной, признала ихъ вполнѣ заслуживающими изданія и вносящими новую струю въ дѣло раціональной постановки преподаванія въ начальной школѣ.

По детальномъ обсужденіи вопроса дума постановила ассигновать на изданіе указанныхъ трудовъ просимые 1,500 руб.

Директоръ Александровской больницы **Н. Ф. Страдомскій** доложилъ думѣ единогласное постановленіе больничнаго совѣта объ исходатайствованіи займа въ 1,200,000 рублей нарицательныхъ, изъ которыхъ 900,000 руб. должны пойти на постройку новой городской больницы, главнымъ образомъ, инфекціонной, а 300,000 руб. на расширеніе и упорядоченіе существующей больницы.

Возраженій въ думѣ по поводу возбужденія ходатайства о выпускѣ займа на указанныя нужды нѣтъ.

Гор. голова ставитъ этотъ вопросъ на открытое голосованіе думы, однако, гл. **Ржепецкій** протестуетъ противъ этого и указываетъ, что, согласно принятому въ думѣ порядку, всѣ вопросы объ ассигнованіяхъ денежныхъ суммъ должны рѣшаться закрытой баллотировкой.

Вопросъ баллотируется шарами, причемъ оказывается, что за возбужденіе ходатайства о выпускѣ займа дано 30 голосовъ и противъ возбужденія 17. Такъ какъ для удовлетворительнаго рѣшенія вопросовъ о займахъ требуется двѣ трети положительныхъ голосовъ, то данный вопросъ считается думой отклоненнымъ.

По разрѣшеніи длиннаго ряда мелкихъ вопросовъ, засѣданіе думы въ 10[1]/2 час. вечера было прервано до слѣдующаго дня.

К. И.

—

Вчера засѣданіе думы не состоялось въ виду неприбытія [illegible] гласныхъ

Чрезвычайное губернское земское собраніе

Собраніе заслушало докладъ по вопросу *о расчлененіи обязанностей по призрѣнію дѣтей* между уѣздными земствами и признало, что губернское земство, рѣшившее еще въ 1913 году расчленить обязанности по призрѣнію дѣтей между отдѣльными земскими единицами губерніи, должно призрѣвать за свои средства только дѣтей, поступившихъ на его попеченіе до 1 января 1915 года, впредь до достиженія ими 17—18-лѣтняго возраста. Далѣе, собраніе установило, что уѣзды и гор. Кіевъ, въ случаѣ невозможности по какимъ-либо причинамъ создать собственную организацію призрѣнія дѣтей, могутъ пользоваться существующей организаціей губернскаго земства, съ возмѣщеніемъ послѣднему полной стоимости содержанія въ заведеніяхъ пріюта и его патронажѣ дѣтей, принимаемыхъ съ ихъ территоріи съ 1 января 1915 года.

Значительный интересъ представилъ собою докладъ *объ организаціи психіатрической помощи населенію Кіевской губерніи.*

Неудовлетворительное положеніе психіатрической помощи населенію Кіевской губерніи неоднократно уже служило предметомъ сужденія земскихъ собраній. Одно изъ послѣднихъ, изыскивая пути къ улучшенію дѣла, возбудило ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи позаимствованія изъ капитала общественнаго призрѣнія 780.000 рублей и на эти деньги было рѣшено построить при Кирилловской больницѣ новый психіатрическій баракъ на 200 кроватей.

Нынѣ это позаимствованіе Высочайше разрѣшено

Ознакомившись съ докладомъ, земское собраніе вынесло слѣдующія постановленія: 1) Утвердить общій планъ организаціи психіатрической помощи населенію Кіевской губерніи, въ видѣ созданія, кромѣ Кирилловской больницы, еще двухъ районныхъ лѣчебницъ и организаціи патронажа при нихъ. 2) Фиксировать для психіатрическаго отдѣленія Кирилловской больницы общій штатъ въ 600 кроватей. 3) Ограничившись на первое время сооруженіемъ вні Кіева одной лѣчебницы колоніальнаго типа на 600 кроватей, поручить управѣ подыскать подходящій участокъ земли мѣрою около 200 десятинъ для постройки на немъ лѣчебницы-колоніи и богадѣльни. 4) Поручить управѣ теперь же приступить къ подготовительнымъ работамъ по организаціи патронажнаго призрѣнія вблизи гор. Кіева. 5) Поручить управѣ разработать планъ организаціи переписи душевно-больныхъ въ губерніи. 6) Разрѣшить управѣ пригласить специально для разработки плана вышенамѣченной психіатрической помощи населенію Кіевской губерніи врача психіатра съ окладомъ жалованья въ 3600 р. въ годъ.

Далѣе, параллельно съ докладомъ, о выдачѣ сыну умершей отъ зараженія сыпнымъ тифомъ эпидемическаго врача Е. Н. Ниточаевой пособія въ 5,000 руб., собраніе постановило: Установить на будущее время слѣдующія **нормы пособій:** *для семействъ лицъ временнаго-эпидемическаго медицинскаго персонала, командированныхъ на борьбу съ эпидеміями* въ губерніи и умершихъ отъ зараженія при исполненіи служебныхъ обязанностей, а именно: семьѣ врача—5,000 руб., семьѣ студентовъ-медиковъ и студентокъ-медичекъ старшихъ курсовъ—3,000 р., школьныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ—2,000 р., ротныхъ фельдшеровъ, акушерокъ и сестеръ милосердія—1,000 р., низшаго служительскаго персонала—500 р., съ отнесеніемъ этихъ выдачъ на губернскій земскій сборъ. Кромѣ того, управѣ поручено выработать правила о выдачѣ такихъ пособій и семьямъ всѣхъ вообще медиковъ, умершихъ отъ заразы при исполненіи долга на службѣ Кіевскаго земства.

Слѣдующимъ, обсуждался докладъ о желательности *передачи проекта реформы положенія о земскихъ учрежденіяхъ на предварительное заключеніе губернскихъ земскихъ собраній.*

Имѣя въ виду то огромное значеніе, которое можетъ имѣть реформа земскаго положенія въ отношеніи созданія новыхъ условій дальнѣйшей жизни органовъ земскаго самоуправленія, губернская управа признаетъ передачу проекта на предварительное обсужденіе земствъ вполнѣ цѣлесообразной и отвѣчающей задачѣ согласованія устанавливаемыхъ нормъ закона съ тѣми требованіями, которыя выдвинуты въ настоящее время все возрастающей и расширяющейся дѣятельностью земствъ, призванныхъ на мѣстахъ обслуживать самыя разнообразныя нужды мѣстнаго населенія.

Собраніе соглашается съ доводами управы и поручаетъ ей возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

По докладу объ образованіи фонда на *постройку въ Кіевѣ земскаго дома* собраніе постановило: образовать этотъ фондъ, зачисливъ въ него 290,250 руб. наличности, полученной отъ реализаціи 300-тысячнаго займа и суммы, вырученныя отъ эксплоатаціи и продажи на сносъ построекъ, бывшихъ на усадьбахъ, гдѣ теперь строится земскій домъ. Постановлено, кромѣ того, обратить свободные остатки отъ выполненія земскихъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 415,000 рублей на покрытіе расходовъ по постройкѣ земскаго дома.

По вопросу о *займахъ для уѣздныхъ земствъ* собраніе удовлетворило слѣдующія ходатайства: Липовецкаго земства о займѣ въ 10,000 рублей, Радомысльскаго—30,000, Сквирскаго—26,000, Уманскаго—одного милліона, Таращанскаго—100,000 и Каневскаго—125,000 руб. При этомъ постановлено предоставить уѣзднымъ земствамъ право, въ случаѣ неудовлетворенія ходатайствъ ихъ кассой городского и земскаго кредита, а также въ случаѣ, если уѣздныя земства найдутъ кредитъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ въ кассѣ, произвести поименованные займы у тѣхъ учрежденій и лицъ, гдѣ найдутъ для себя возможнымъ и выгоднымъ уѣздныя земства, но съ условіемъ уплаты процентовъ не свыше 8 годовыхъ.

Въ заключеніе, собраніе постановило выстроить на усадьбѣ Кирилловской больницы *земскій кирпичный заводъ*, для чего ассигновать до 120,000 рублей и въ больничной усадьбѣ выдѣлить подъ заводъ пустопорожній участокъ земли съ залежами глины, общей площадью до 3 десятинъ.

Послѣ этого былъ объявленъ перерывъ.

Во время перерыва губернскій предводитель дворянства Ѳ. Н. Безакъ поднялъ бокалъ за земскихъ дѣятелей Кіевской губерніи и, упомянувъ о томъ, что настоящимъ собраніемъ заканчиваются полномочія гласныхъ перваго созыва, выразилъ надежду, что подавляющее большинство ихъ вновь окажется въ рядахъ земцевъ второго созыва.

Отвѣчалъ отъ лица земскихъ гласныхъ, М. А. Суковкинъ выразилъ Ѳ. Н. Безаку благодарность за корректное и опытное руководительство занятіями земскаго собранія.

Наука, литература и искусство

Театральныя замѣтки. «Нахлѣбникъ», «Гдѣ тонко, тамъ и рвется», «Провинціалка», пьесы И. С. Тургенева. Спектакли Московскаго Художественнаго театра.

Спектакль, посвященный драматическимъ произведеніямъ И. С. Тургенева, былъ открытъ «Нахлѣбникомъ», изъ котораго, впрочемъ, шелъ только первый актъ. Это немного странно. Правда, что поставивъ эту пьесу цѣликомъ и сохранивъ остальную программу спектакля, театръ рисковалъ не кончить его и въ часъ ночи. Но все, же отсѣкая заключительный актъ тургеневской пьесы, руководители Художественнаго театра поступили немного безцеремонно. Каковы бы ни были достоинства и недостатки пьесъ Тургенева, бывшаго о нихъ очень скромнаго мнѣнія, все же «Нахлѣбникъ» написанъ имъ не въ одномъ, а въ 2-хъ актахъ, и авторъ имѣлъ навѣрное къ тому свои основанія. Въ такомъ случаѣ, едва-ли именно Художественному театру пристало показывать примѣръ неуваженія къ произведенію одного изъ замѣчательныхъ русскихъ художниковъ слова. Пьесы Тургенева не такъ часто идутъ на русскихъ сценахъ, чтобы ихъ содержаніе было вполнѣ точно знакомо большинству театральной публики, и не имѣетъ смысла показывать ей лишь одинъ актъ произведенія, въ которомъ трогательная личность Кузовкина обрисована нѣсколько односторонне, исключительно въ интересахъ возможности яркой характеристики времени, быта и нравовъ той помѣщичьей дворянской среды, въ которой онъ занимаетъ страдательное положеніе. Второй актъ пьесы, напротивъ, почти всецѣло посвященъ авторомъ выясненію внутреннихъ душевныхъ качествъ своего героя, и личность забитаго Кузовкина несомнѣнно принимаетъ въ глазахъ зрителей иныя очертанія, существенно измѣняющія ихъ къ нему отношеніе.

Поставленъ и разыгранъ этотъ отрывокъ тургеневской пьесы былъ весьма тщательно и въ частности онъ далъ возможность г. Леонидову въ роли наглаго Тропачева проявить тѣ черты своего яркаго жизненнаго дарованія, которыя такъ счастливо отличали этого артиста еще на первыхъ шагахъ его сценической дѣятельности. Я больше чѣмъ увѣренъ, что кіевскіе театралы живо помнятъ, какъ г. Леонидовъ, тогда еще молодой актеръ, игралъ, напримѣръ, роль Боркина въ чеховскомъ «Ивановѣ», во время первой постановки этой пьесы покойнымъ Н. Н. Соловцовымъ. Я беру г. Леонидова лишь такъ, для примѣра, какъ актера, чье дарованіе болѣе или менѣе знакомо кіевской публикѣ, такъ какъ исполненіе этого отрывка и въ полномъ его объемѣ было весьма цѣльно и привлекательно. Я не понимаю только, почему г. Хохловъ-Елецкій, одѣтый и загримированный подъ портретъ Альфреда де-Мюссэ, былъ петербургскимъ чиновникомъ? Какія собственно черты бытового отличія, исключительно свойственныя петербургскому чиновнику, дѣлающему хорошую служебную и жизненную карьеру, а la Калиновичъ-Писемскаго, хотѣлъ отмѣтить режиссеръ въ этомъ молодомъ щеголѣ съ орденомъ Владиміра 4-й степени въ петлицѣ своего моднаго сюртука? У Тургенева въ ремаркѣ, характеризующей это лицо, сказано: «Холоденъ, сухъ, неглупъ, аккуратенъ; одѣтъ просто, со вкусомъ. Человѣкъ дюжинный, не злой, но безъ сердца. «Можно-ли, читая эту сжатую характеристику Елецкаго, представить его себѣ тѣмъ, чѣмъ былъ г. Хохловъ, т. е. самодовольно изящнымъ Нарциссомъ, неизвѣстно за какія услуги отечеству украшеннымъ орденомъ св. Владиміра и чиномъ коллежскаго совѣтника? Разумѣется, это частность, но частность, обнаруживающая, что, увлекаясь внѣшней живописностью образа, очень легко упустить изъ виду его внутреннюю сущность.

Что касается постановки, то отдавая законную дань восхищенія умѣнью руководителей Художественнаго театра широко входить въ интересы пьесы, дополняя въ ея историко-бытовой реконструкціи все то, что хотя и не отмѣчено авторомъ, для котораго, какъ и для его современниковъ, все было понятно и ясно безъ указаній, тѣмъ не менѣе, является цѣннымъ и необходимымъ для художественной полноты воспроизведенія данной эпохи въ ея бытовыхъ отношеніяхъ и отличіяхъ, — съ другой стороны я все-же никакъ не могу помириться съ размѣрами и характеромъ нарисованной г. Добужинскимъ декораціи павильона той комнаты помѣщичьяго дома, въ которой намъ былъ показанъ 1-ый актъ «Нахлѣбника».

Этотъ мрачный запущенный залъ, съ огромнымъ монументальнымъ каминомъ посрединѣ былъ-бы вполнѣ на мѣстѣ, если бы мы созерцали какое-нибудь исключительное сооруженіе, вродѣ, напримѣръ, батуринскаго дворца Разумовскихъ, но въ среднемъ помѣщичьемъ домѣ, о которомъ сама хозяйка его говоритъ: «невеликъ нашъ домъ, какъ видишь», онъ какъ то несовсѣмъ умѣстенъ.

Вѣдь если Ольгѣ Петровнѣ онъ кажется небольшимъ, послѣ ихъ петербургской квартиры, Петербурга первой половины прошлаго столѣтія, а вѣдь, не въ Зимнемъ-же дворцѣ они тамъ жили, то несомнѣнно, что этотъ парадный залъ, напоминающій своимъ размѣромъ и характеромъ помѣщенія феодальныхъ замковъ, представляется мнѣ большимъ диссонансомъ. Вѣдь если г. Добужинскій учтетъ хотя-бы то обстоятельство, что имъ-же написанные покои Анны Васильевны Либановой въ комедіи—«Гдѣ тонко, тамъ и рвется», шедшей вслѣдъ за «Нахлѣбникомъ», покои, построенные, по ея словамъ, знаменитымъ графомъ Растрелли, для ея дѣда, т. е. во всякомъ случаѣ не позже конца XVIII-го вѣка, представляются по своимъ размѣрамъ и архитектурѣ значительно уступающими въ импозантности павильону «Нахлѣбника», то и онъ вѣроятно, долженъ будетъ согласиться, что декорація эта не вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію. Нѣкоторый упрекъ въ противорѣчіи можно также сдѣлать и режиссеру. Трембинскій, напримѣръ, говоритъ о контрабасѣ, ходившемъ за волами и, оторваннымъ имъ отъ этого полезнаго занятія по случаю пріѣзда господъ; собранные-же имъ музыканты, по словамъ приказчика Егора, прятались въ офиціантскую, боясь на дождѣ подмочить свои инструменты.

Отсюда достаточно ясно вытекаетъ, что инструменты эти были деревянные, и оркестръ, хотя-бы въ главномъ своемъ составѣ, былъ струнный. А между тѣмъ музыка, которою встрѣчаютъ за сценой Елецкихъ, несомнѣнно была духовая, мѣдная, и даже въ числѣ вбѣжавшей въ комнаты, вслѣдъ за господами, дворни былъ музыкантъ съ чѣмъ-то вродѣ валторны въ рукахъ. Все это опять таки, повторяю, частности, и частности не Богъ знаетъ какого значенія, но вѣдь въ данномъ случаѣ дѣло идетъ не о заурядномъ спектаклѣ, а о спектаклѣ поставленномъ Художественнымъ театромъ, который, какъ жена Цезаря, именно въ этомъ отношеніи всегда былъ выше какихъ-либо подозрѣній.

«Гдѣ тонко, тамъ и рвется», изящная жанровая бездѣлушка, написанная со свойственной только И. С. Тургеневу утонченностью діалога, полнаго внутренней красоты, раскрывающаго такія нѣжныя, такія богатыя душевныя переживанія молодой пробуждающейся женской души, много проиграла въ полнотѣ производимаго ею впечатлѣнія отъ участія въ ней въ роли Вѣры Николаевны—г-жи Лилиной. Эта роль могла быть успѣшно передана только артисткой, одаренной исключительно счастливыми внѣшними данными, теплотой чувства и гибкостью дарованія, заключающаго въ себѣ всѣ чары обаятельной женственности... Увы! такихъ данныхъ нѣтъ у г-жи Лилиной, и она ни въ какомъ отношеніи и ни одной чертой своего исполненія не приблизилась къ намѣченному Тургеневымъ образу. Ни ея замѣтно пошатнувшійся отъ времени голосъ, не доносившій произносимыхъ ею фразъ до среднихъ рядовъ партера, ни ея далеко не дѣвическая внѣшность, ни самый характеръ исполненія этой роли не отвѣчали образу того неотразимо очаровательнаго бѣсенка, который такъ мучитъ увлеченнаго имъ Горскаго, нисколько этого не желая. Вся простая и ясная, обрызганная прозрачной росой перваго чувства, полная пробуждающагося сознанія личности, Вѣра должна напоминать своею свѣжестью и ароматомъ ничѣмъ не запятнанной юности ту розу, которую она держитъ въ рукахъ, при первомъ своемъ появленіи. И ничего этого не было. Мнѣ было отъ души жаль, что въ распоряженіи такой огромной труппы, какъ труппа Художественнаго театра, не нашлось актрисы, которая могла-бы замѣнить въ этой роли г-жу Лилину. Но если роль Вѣры не удалась г-жѣ Лилиной, то роль Анны Васильевны Либановой нашла себѣ великолѣпное во всѣхъ отношеніяхъ воплощеніе въ лицѣ г-жи Книпперъ. Исполненіе это роли г-жей Книпперъ было само очарованіе. Во всемъ, и въ утомленно - недовольной минѣ лица

пресыщенной жизненными благами женщины, и въ звукахъ голоса, мѣнявшаго свою окраску и характеръ интонацій въ зависимости отъ значенія собесѣдника, и въ той, нѣсколько сухой дѣловитости, которая невольно прорывается въ этой женщинѣ, обличая практическій складъ ума этой «née Salotopine», все было сдѣлано превосходно, съ той красотой артистической законченности, которая такъ естественна въ этой умной большого дарованія актрисѣ. Словомъ, ансамбль исполненія этой пьесы былъ-бы безукоризненнымъ, если-бы не неудачное исполненіе г-жи Лилиной, такъ какъ всѣ остальные участники, начиная съ превосходнаго исполненія г. Масалитиновымъ простоватаго, переполненнаго своимъ чувствомъ Станицына, были вполнѣ на высотѣ принятой ими на себя задачи. Пьеса идетъ въ превосходной по краскамъ и освѣщенію декораціи г. Добужинскаго, отступающей, однако, по характеру композиціи отъ указаній автора пьесы. Въ заключеніе спектакля была поставлена «Провинціалка» съ г. Станиславскимъ въ роли графа Любина, Лилиной—Дарьей Ивановной и Грибунинымъ—Ступендьевымъ. Въ трудной и отвѣтственной роли Дарьи Ивановны г-жа Лилина произвела гораздо лучшее впечатлѣніе, чѣмъ въ роли Вѣры, будучи болѣе на мѣстѣ въ роли кокетничающей молодой женщины, чѣмъ въ роли молоденькой полной просыпающагося чувства дѣвушки. Нѣтъ надобности прибавлять, что и г. Станиславскій изъ роли графа Любина съумѣлъ создать весьма интересную въ своей бытовой цѣльности и своеобразіи фигуру. Его мягкій привлекательный юморъ былъ вполнѣ въ стилѣ благороднаго комизма Тургенева, комизма, лишеннаго шаржа и подчеркнутости, столь чуждыхъ всему складу тургеневскаго дарованія.

Н. Николаевъ.

Художественный театръ. Дирекція Московскаго художественнаго театра проситъ насъ сообщить, что въ пятницу 30-го мая вмѣсто «Брака по неволѣ» и «Мнимаго больного» поставленъ будетъ «Вишневый садъ». Взятые билеты дѣйствительны. Нежелающіе воспользоваться ими благоволятъ получить деньги обратно до 2 час. дня 29-го мая.

ЧИГИРИНСКІЙ уѣздъ. (Корреспонденція «Кіевлянина»). Что-то ужасное, ничуть не уступающее по дерзости и звѣрству тѣмъ разбоямъ, какіе происходили въ минувшіе кровавые 1904 и 1905 революціонные годы, произошло въ теченіе сутокъ съ 16 на 17 мая въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ. Шайка разбойниковъ, предводительствуемая бѣглымъ каторжникомъ Загнийко, уроженцемъ Черкасскаго уѣзда, неизвѣстно откуда узнала о томъ, что въ Лебединскій женскій монастырь отправлена изъ казначейства большая сумма денегъ. Вооружившись браунингами, шайка 16 мая, въ 6 часовъ по-полудни, внезапно появилась въ названномъ монастырѣ. Обстрѣлявъ церковь снаружи, разбойники распредѣлили между собою роли, такъ: одинъ изъ нихъ направился въ церковь,—другой въ монастырское училище, гдѣ въ то время по случаю экзаменовъ находилась игуменья монастыря, а третій остался на-сторожѣ. Разбойникъ, ворвавшійся въ церковь, разбилъ денежный церковный ящикъ и ограбилъ бывшія въ немъ деньги около двухсотъ рублей; разбойникъ, же, направившійся въ училище, свободно проникнуть въ него не могъ, такъ какъ въ немъ засѣдала экзаменаціонная комиссія, членъ которой, земскій инженеръ г. Савицкій, послѣ выстрѣловъ, замѣтивъ появившагося въ корридорѣ училища у дверей разбойника, быстро схватилъ за ручку двери и сталъ держать ее. Попробовавъ, что дверь не отворяется, разбойникъ сталъ стрѣлять въ нее и прострѣлилъ г. Савицкому руку. Не имѣя при себѣ оружія и видя безполезность сопротивленія и угрожающую жизни опасность, г. Савицкій оставилъ дверь и спасся бѣгствомъ черезъ окно. Задержавъ разбойника на минуту у дверей, г. Савицкій далъ этимъ возможность спастись бывшимъ въ экзаменаціонной комнатѣ. Ворвавшись въ комнату, разбойникъ выстрѣлилъ въ догонку г. Савицкому и направился въ слѣдующую комнату, въ которой увидѣлъ перепуганную игуменью и потребовалъ отъ нея выдачи денегъ, угрожая при этомъ револьверомъ. Когда игуменья стала передъ разбойникомъ на колѣни и начала клясться передъ нимъ, что денегъ у нея нѣтъ, онъ сорвалъ съ нея золотой крестъ, выбѣжалъ на дворъ, и засимъ всѣ трое разбойниковъ такъ же быстро исчезли, какъ и появились. Когда во время грабежа монахини, объятыя ужасомъ, стали кричать, то разбойники заявили, что они убивать ихъ, монахинь, не станутъ, а что для этого они ищутъ стражниковъ. Очутившись ночью въ Черкассахъ, разбойники, проходя городомъ, разстрѣляли сначала одного постового городового, затѣмъ по пути другого, убили выбѣжавшаго на выстрѣлы еврея, ворвались въ домъ терпимости, разгромили его, убили въ немъ еще одного еврея, и наконецъ, разстрѣлявъ вбѣжавшаго на выстрѣлы третьяго постового городового—скрылись изъ города Черкассъ. Такимъ образомъ эти шакалы въ теченіе какого-нибудь получаса отправили на тотъ свѣтъ пять человѣкъ. Просто жутко становится. Благодаря принятымъ со стороны уѣздной полиціи чигиринской и черкасской энергичнымъ мѣрамъ, одинъ изъ разбойниковъ задержанъ въ селѣ Сосновкѣ и указалъ своихъ сообщниковъ, изъ которыхъ одинъ убитъ во время преслѣдованія его полиціей.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

21-го мая.

Петербургъ, 21-го мая.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Окончаніе засѣданія 20 мая.

Тов. мин. нар. просв. Таубе (оканчиваетъ рѣчь). Министерство упрекаютъ, что оно не представляетъ законопроектовъ по многимъ назрѣвшимъ вопросамъ, а упускаютъ изъ виду то, что около 60 законопроектовъ министерства по важнѣйшимъ вопросамъ лежатъ безъ движенія въ Думѣ. Въ числѣ ихъ—законопроектъ о новыхъ университетскихъ штатахъ, который, къ счастью, кажется, на-дняхъ, если выражаться тривіально, Дума раскачается... (Протесты слѣва: «Что за выраженіе?» Возгласы: «Не дадимъ говорить, если будете употреблять такія выраженія»).

Предсѣдатель: «Прошу успокоиться. Я не могу остановить представителя правительства, но васъ обязанъ призвать къ порядку».

Товарищъ министра продолжаетъ: Очень сожалѣю, что вы усмотрѣли въ моихъ словахъ что-либо рѣзкое». (Голосъ слѣва: «Извинитесь!»). Я готовъ извиниться. Далѣе, въ Думѣ лежатъ законопроекты о реорганизаціи штатовъ министерства, объ учительскихъ институтахъ и о женскомъ профессіональномъ образованіи. Но основнымъ грѣхомъ министерства считаютъ то, что оно не внесло законопроекта о реформѣ средней школы; но врядъ ли кто станетъ сомнѣваться, что представители правительства отлично сознаютъ недостатки средней школы и необходимость коренной ея реорганизаціи. Но вѣдь Думу не удовлетворилъ бы созывъ новой междувѣдомственной комиссіи. Центръ тяжести задержки заключается въ другомъ. Въ наше переходное время писать уставы чрезвычайно нецѣлесообразно, ибо какіе бы руководители въ данную минуту ни стояли во главѣ министерства, все равно при настоящей комбинаціи силъ въ Думѣ и Совѣтѣ органическій законъ пройти не можетъ. (Рукоплесканія слѣва. Голоса: «Это вѣрно. Спасибо за признаніе»). При такихъ условіяхъ на долю министерства остается путь частичныхъ реформъ. Это и дѣлаетъ министерство. Третья категорія обвиненій носитъ политическій характеръ, и диктуется партійными соображеніями. Но дѣйствительность показываетъ, насколько эти обвиненія объективны. Въ области высшихъ учебныхъ заведеній никто не станетъ оспаривать что посѣщаемость лекцій и посѣщаемость лабораторій увеличились. Также увеличилась успѣшность сдачи экзаменовъ. Учебныя заведенія входятъ въ нормальное русло. Работа въ заграничныхъ семинаріяхъ идетъ блестяще. Недавно министерскій стипендіатъ въ парижскомъ университетѣ блестяще защитилъ диссертацію на званіе доктора, каковое рѣдко дается, особенно иностранцамъ. Въ области средней школы министерство перерабатываетъ программы отдѣльныхъ предметовъ, разрабатываетъ новыя начала преподаванія новыхъ языковъ, введена въ видѣ опыта новая программа по исторіи. Въ отношеніи низшей школы говорятъ, что министерство испрашиваетъ мало средствъ на свои нужды,—меньше, чѣмъ требуется назрѣвшими нуждами, меньше, чѣмъ желала бы Дума. Такое обвиненіе является недоразумѣніемъ. Смѣта министерства, какъ и смѣта всякаго другого вѣдомства, не является выраженіемъ максимума желаній самого вѣдомства, но представляетъ среднее пропорціональное между соображеніями другихъ вѣдомствъ и технической способностью казначейства выдержать тотъ или иной расходъ. Въ конечномъ видѣ упреки основываются на чисто политическомъ тезисѣ, выражающемъ убѣжденіе, что министерство ведетъ школу не туда, куда слѣдуетъ. Въ этомъ отношеніи товарищъ министра, цитируя прошедшее черезъ третью Думу положеніе о начальныхъ училищахъ, которое опредѣляло, что школа должна давать учащимся религіозно-нравственное воспитаніе и развивать въ нихъ любовь къ Царю и Россіи, категорически заявляетъ, что министерство непоколебимо стоитъ именно на этой точкѣ зрѣнія. «Мы желаемъ укрѣпить въ Россіи школу русскую, государственную и христіанскую,—заявляетъ товарищъ министра,—и съ этой точки не сойдемъ, а кому съ нами не угодно будетъ идти, съ тѣми мы не пойдемъ и сами». (Продолжительныя рукоплесканія справа. Голоса: «Браво!»).

Докладчикъ **Ковалевскій**, откладывая возраженія, объясняетъ, что въ докладѣ нѣтъ описокъ и оговорокъ, о которыхъ упоминалъ товарищъ министра. Описки были лишь въ корректурномъ экземплярѣ, подлежавшемъ разсмотрѣнію и исправленію вмѣстѣ съ представителями вѣдомства.

Милюковъ во внѣочередномъ заявленіи обращаетъ вниманіе президіума на неоднократное наименованіе отдѣльными депутатами еврейской націи оскорбительными выраженіями: «жиды, жидовское племя» и въ частности указываетъ на восклицаніе съ мѣста Замысловскаго «жидюга» по адресу представителя еврейскаго народа, говорившаго съ каѳедры 13-го мая.

Предсѣдательствующій **Варунъ-Секретъ** соглашается съ Милюковымъ въ недопустимости оскорбленія съ трибуны народности, заключающей въ себѣ десять милліоновъ подданныхъ Его Величества, и проситъ членовъ Думы не употреблять рѣзкихъ выраженій, роняющихъ ея достоинство. (Рукоплесканія въ центрѣ и слѣва).

Замысловскій по личному вопросу отвѣчаетъ, что слово «жидъ» встрѣчается въ произведеніяхъ Пушкина, Гоголя, Достоевскаго и другихъ. Что же касается указанія Милюкова, то фраза, оскорбительная для Фридмана, была вызвана послѣднимъ, назвавшимъ друга Замысловскаго, студента Голубева, погромщикомъ.

Дума приступаетъ

къ избранію товарища предсѣдателя

Прогрессисты, к.-демократы, с.-демократы и трудовики отказываются отъ участія въ выборахъ, причемъ **Ефремовъ** отъ имени прогрессистовъ вноситъ мотивированное заявленіе, поддержанное **Милюковымъ**, что отказъ обусловливается тѣмъ, что правительство подвергло въ настоящее время сомнѣнію вопросъ о свободѣ депутатскаго слова. При подачѣ записокъ Коноваловъ получаетъ 98, Протопоповъ 6; пустыхъ записокъ 141. **Коноваловъ** отказывается отъ баллотировки Протопоповъ соглашается. При баллотировкѣ шарами Протопоповъ избирается большинствомъ 203 противъ 11 голосовъ. Оглашаются заявленія о сложеніи съ себя обязанностей—предсѣдателя Думы **Родзянко**, старшаго товарища предсѣдателя **Варунъ-Секрета** и старшаго товарища секретаря **Ржевусскаго**. Выборы президіума назначены на завтра.

Засѣданіе 21 мая.

Предсѣдательствуетъ **Протопоповъ**, обращающійся къ Думѣ со слѣдующими словами: «Взволнованный вчера происходившими событіями, я не успѣлъ принести вамъ глубокую благодарность за великую честь, которую вамъ угодно было мнѣ оказать избраніемъ. Я приложу всѣ старанія нести трудъ, вами на меня возложенный. Позвольте выразить искреннюю надежду, что при вашей помощи Думѣ четвертаго созыва удастся закончить работу, возложенную на нее закономъ, по волѣ Его Императорскаго Величества, съ тѣми спокойствіемъ и достоинствомъ, которые необходимы для разсмотрѣнія дѣла государственной важности». (Рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Продолжается обсужденіе

смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

Чихачевъ 1-й опровергаетъ указаніе Гелована на допускаемыя будто бы въ сѣверо-западномъ краѣ нарушенія Высочайшаго указа о вѣротерпимости и въ отношеніи преподаванія на природномъ языкѣ учащихся. По мнѣнію оратора, если нарушенія указа и были допущены, то лишь представителями римско-католическаго духовенства. Ораторъ надѣется, что національное большинство Думы не допуститъ ополячить черезъ школы $2^1/_2$ милліона русскихъ католиковъ.

Пуришкевичъ проситъ разрѣшить говорить больше часа, ибо намѣренъ представить обширныя возраженія на рѣчи нѣкоторыхъ членовъ Думы и товарища министра народнаго просвѣщенія.

Дума удовлетворяетъ просьбу Пуришкевича.

Пуришкевичъ, цитируя отрывки изъ допущенныхъ въ школахъ хрестоматій, находитъ, что хрестоматіи эти духовно убиваютъ русскій народъ, дѣлая изъ ребенка либо хулигана, либо революціонера. Въ этихъ хрестоматіяхъ—восхваленіе чужихъ религій, стремленіе парализовать вѣрноподданническія чувства, водворить въ душу крестьянскаго ребенка ненависть къ состоятельнымъ классамъ, нелюбовь къ военной службѣ, униженіе военныхъ доблестей, восхваленіе дезертирства. Черезъ 25 лѣтъ дѣятельности такой школы арміи у насъ не будетъ. Правительство должно парализовать такое движеніе, но дѣятельность министерства въ низшей школѣ безсистемна. Большинство учителей—соціалъ-демократы, и если школа пока не развращена окончательно, то благодаря русской учительницѣ—епархіалкѣ. Учительскій съѣздъ былъ въ сущности созванъ организаціоннымъ комитетомъ, въ которомъ участвовали составители хрестоматій, о которыхъ говорилъ ораторъ. Процитировавъ резолюціи съѣзда, ораторъ удивляется, какъ можно говорить, что русскій народный учитель не революціонизированъ. Школой въ дѣйствительности вѣдаетъ не министерство, а лига образованія. Хозяиномъ школъ является не правительство, а соціалъ-демократы.

Ораторъ, обращая особое вниманіе на новый бичъ—кинематографъ, бросаетъ по направленію къ правымъ скамьямъ кинематографическую ленту. Нѣкоторые правые члены Думы поднимаютъ и разсматриваютъ ленту.

Предсѣдательствующій, обращаясь къ Пуришкевичу: «Это невозможно. Что вы дѣлаете. Прошу пристава собрать ленту».

Помощники пристава собираютъ ленту.

Пуришкевичъ заканчиваетъ указаніемъ, что каждая минута бездѣйствія въ дѣлѣ народнаго образованія является актомъ величайшаго государственнаго преступленія, ибо судьбы Имперіи таковы, какова школа. Школа даетъ Имперіи армію. Ораторъ призываетъ Думу помочь правительству въ его полной благихъ намѣреній работѣ оздоровленія народной школы. (Рукоплесканія справа).

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія баронъ **Таубе** не считаетъ возможнымъ оставить безъ возраженія тяжкія обвиненія, брошенныя правительству Пуришкевичемъ. Многое изъ того, что онъ говорилъ, вполнѣ справедливо, но ораторъ впалъ въ преувеличенія, ведущія къ цѣли обратной той, которую онъ себѣ поставилъ. Невѣрно, что на той грязи, которую цитировалъ Пуришкевичъ, воспитывается подростающее крестьянское поколѣніе. У насъ есть цѣлый рядъ отличныхъ хрестоматій, а Пуришкевичъ цитировалъ въ большинствѣ хрестоматіи, недопущенныя въ школы. Эти хрестоматіи проникаютъ въ школу помимо министерства. На это обращено уже вниманіе. Неправильно также мнѣніе, будто народная школа находится въ рукахъ лиги образованія. По закону, народная школа находится въ совмѣстномъ вѣдѣніи министерства и земства, и одно министерство за нее отвѣтственно быть не можетъ. Противъ указанныхъ эксцессовъ министерство борется, но въ этой борьбѣ ему необходима поддержка законодательныхъ учрежденій.

Обсужденіе смѣты министерства народнаго просвѣщенія прерывается. Дума приступаетъ къ подачѣ записокъ съ именами кандидатовъ на постъ предсѣдателя и товарища предсѣдателя Думы. Кандидатами намѣчены: въ предсѣдатели—Родзянко 209 записками и въ товарищи предсѣдателя—Варунъ-Секретъ 188 записками; остальные получили менѣе 10 записокъ. Родзянко изъявляетъ согласіе баллотироваться. За отсутствующаго Варунъ-Секрета, по уполномочію послѣдняго, о согласіи его баллотироваться сообщаетъ графъ Капнистъ 2-ой. При баллотировкѣ шарами предсѣдателемъ избранъ Родзянко 217 противъ 9 шаровъ, а товарищемъ предсѣдателя—Варунъ-Секретъ 205 противъ 21.

Родзянко занимаетъ предсѣдательское мѣсто при продолжительныхъ рукоплесканіяхъ и возгласахъ справа и центра: «Браво!». Онъ обращается къ Думѣ со словами: «Господа, члены Государственной Думы. Позвольте принести вамъ искреннюю и глубокую благодарность за новый знакъ вашего довѣрія ко мнѣ, которое объясняю искреннимъ желаніемъ вашимъ поддержать вашего предсѣдателя для благополучнаго и достойнаго завершенія нашихъ законодательныхъ трудовъ въ эту сессію. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ). Не сомнѣваюсь, что и вся Дума поддержитъ стремленіе мое всѣми силами способствовать окончанію отвѣтственныхъ нашихъ трудовъ цѣлесообразно и успѣшно. Не посѣтуйте, если теперь еще разъ обращусь съ искреннимъ призывомъ ко всѣмъ вамъ проявлять возможно больше взаимной терпимости и снисхожденія къ разнымъ мнѣніямъ. Позвольте просить васъ возможно спокойнѣе относиться къ чужимъ взглядамъ, возможно терпѣливѣе выносить горячія пренія и избѣгать нежелательныхъ явленій, омрачающихъ свѣтлую дѣятельность Думы, направленную на пользу родной страны».

Вслѣдствіе отказа Протопопова баллотироваться въ старшіе товарищи предсѣдателя, Дума признаетъ таковымъ Варунъ-Секрета. Продолжаются пренія

По смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія,

причемъ Дума разрѣшаетъ Милюкову, по его просьбѣ, говорить болѣе часа.

Милюковъ напоминаетъ, что всѣ соглашались, что въ русской школѣ ведется совершенно опредѣленная политика, но справа говорили, что политика должна быть именно такая, какая ведется министерствомъ, только вѣдомство идетъ недостаточно далеко, а слѣва говорили, что никакой политики въ школѣ быть не должно, и что министерство зашло слишкомъ далеко. Мы ждали отъ правительства отвѣта, по какой дорогѣ оно пойдетъ. Представитель правительства на этотъ вопросъ не отвѣтилъ, а объяснилъ, что вѣдомство всѣ вопросы, связанные съ политикой, отбрасываетъ въ сторону. Товарищъ министра заявилъ, что онъ не можетъ рекомендовать народнымъ учителямъ оторванности Россіи отъ общаго мірового движенія. Ораторы справа полагали, что русскій народъ слишкомъ демократиченъ для образованія, а потому образованіе, распространенное на народную демократію, уже есть революція. Министерство называетъ поразительную настойчивость мѣстныхъ самоуправленій, а также отдѣльныхъ лицъ въ дѣлѣ развитія русскаго образованія своими заслугами. Въ области несомнѣннаго развала русской школы, никѣмъ не отрицаемаго, товарищъ министра завѣряетъ, что съ технической стороны дѣло идетъ нормально: студенты экзаменуются, получаютъ дипломы. Барону Таубе ничего неизвѣстно о глубокихъ функціональныхъ разстройствахъ въ жизни средней школы, которыя калѣчатъ дѣтей, превращая ихъ въ карьеристовъ, самоубійцъ, революціонеровъ. Ораторъ въ заключеніе протестуетъ противъ злоупотребленія въ средней школѣ великимъ и всѣмъ намъ дорогимъ именемъ Родины. Россія—наше общее достояніе. Всѣ желтыя организаціи не должны имѣть прикосновенія къ громадной народной жизни, которая концентрируется въ школѣ. Народъ нельзя удержать отъ его движеній. Онъ пойдетъ своимъ путемъ. Мы вѣримъ, что онъ выйдетъ изъ этого испытанія побѣдителемъ. (Рукоплесканія слѣва).

Клюжевъ преклоняется передъ съѣздомъ учителей, взявшимъ, по свидѣтельству оратора, сразу дѣловой тонъ. Большинство съѣзда останавливало юныхъ утопистовъ, если они начинали отклоняться отъ дѣлового тона. На съѣздѣ ни одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ народнаго образованія не остался безъ освѣщенія. Передъ открытіемъ съѣзда учителя, по собственной иниціативѣ, пришли въ Казанскій соборъ. Послѣ слова протоіерея Орнатскаго на глазахъ у многихъ изъ нихъ блестѣли слезы. Можно ли послѣ этого говорить, что наши учителя не религіозны? Ораторъ приводитъ отрывки изъ хрестоматій, на которыя указывалъ Пуришкевичъ, заключающіе въ себѣ лучшія мѣста нашихъ классиковъ, и высказываетъ мнѣніе, что наши классики должны сдѣлаться достояніемъ народа черезъ школу.

Родичевъ говоритъ, что слова его, за которыя онъ былъ остановленъ, только въ ошибочномъ ихъ толкованіи могутъ быть направлены къ умаленію достоинства арміи. Не къ умаленію ея достоинства онъ ихъ говорилъ, а въ защиту ея. Распоряженіе объ отдачѣ студентовъ въ солдаты въ наказаніе было сдѣлано педагогомъ, а отмѣнено честнымъ и простымъ солдатомъ. Не педагоги нужны во главѣ министерства народнаго просвѣщенія, а простые люди, любовно относящіеся къ людямъ.

Марковъ 2-й, отвѣчая Парчевскому, находитъ, что, конечно, печально, что культурный народъ—поляки не имѣютъ своего университета, но вѣдь виноваты въ этомъ сами поляки. Они имѣли не только свой университетъ. Они имѣли свой сеймъ, войско, судъ, но вмѣсто благодарности за эти милости они устроили два мятежа. Что касается родительскихъ комитетовъ, то они, какъ не отражающіе мнѣнія большинства родителей и носящіе въ своемъ составѣ случайный характеръ, должны быть признаны нежелательными. Далѣе, въ отвѣтъ на указаніе о необходимости изгнанія изъ школы политики Марковъ указываетъ, что всякая школа должна вестись въ извѣстномъ направленіи. Русская школа должна воспитывать мощныхъ сыновъ родины и религіозныхъ людей. Если министерство будетъ вести такую политику въ школѣ, то правые будутъ его привѣтствовать. Выпады Милюкова, указывавшаго, что во главѣ министерства стоятъ инородцы, производятъ лишь комическое впечатлѣніе, ибо не Милюкову, лидеру партіи, написавшей на своемъ знамени служеніе еврейству, говорить о засиліи инородцевъ. Въ общемъ итогѣ никакихъ фактовъ, подтверждающихъ ужасную отрицательную критику слѣва дѣятельности министерства, не представлено. Пренія показали лишь предвзятое отношеніе къ личности министра. Этимъ лѣвые доказали, что выше личности они подняться не могутъ.

Слѣдующее засѣданіе вечеромъ.

(С.-П. Т. А.).

Вечернее засѣданіе 21 мая.

Государственная Дума въ вечернемъ засѣданіи закончила разсмотрѣніе смѣты министерства народнаго просвѣщенія и приняла большинствомъ всѣхъ противъ націоналистовъ и правыхъ предложенную лѣвыми октябристами формулу перехода, рѣзко осуждающую дѣятельность министерства. Пуришкевичъ, браннымъ словомъ встрѣтившій оглашеніе результатовъ голосованія, исключенъ на шесть засѣданій. Засѣданіе закрыто въ часъ ночи.

(Соб. кор.).

Обѣдъ членовъ Госуд. Совѣта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Въ ресторанѣ Кюба состоялся годичный обѣдъ правой группы Совѣта. Собралась in corpore почти вся правая группа Совѣта. Бесѣды за обѣдомъ носили характеръ большого оживленія и единодушія. Чувствовалось прочное единеніе и идейная спайка между всѣми членами группы. Особенное уваженіе было проявлено къ почтенному предсѣдателю Совѣта М. Г. Акимову, пользующемуся огромнымъ авторитетомъ среди группы правыхъ и всѣхъ членовъ Совѣта.

(Соб. кор.).

Къ перензбранію президіума.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. М. В. Родзянко пожелалъ высказать свое отношеніе къ перензбранію президіума. «При создавшемся положеніи, сказалъ онъ, становится совершенно невозможнымъ участіе въ будущемъ президіумѣ земцевъ-октябристовъ. Я категорически заявляю, чтобы не могло быть пересудовъ, что мы вступаемъ въ соглашеніе съ правыми, что осенью я категорически откажусь отъ перензбранія. Вся двухлѣтняя работа Думы показываетъ, что совмѣщеніе нашей работы съ участіемъ въ президіумѣ совершенно невозможно. Что касается моихъ выборовъ, то съ моей точки зрѣнія и нашихъ лидеровъ это вызывается государственной необходимостью. Во-первыхъ, мы не считаемъ унизительнымъ проходить голосами правыхъ и лѣвое крыло не можетъ намъ поставить этого въ упрекъ; иначе пріостановилась-бы законодательная работа Думы и страна осталась бы безъ бюджета, армія безъ ассигнованій. Здѣсь не нарушеніе долга, а исполненіе его. Къ перензбранію меня обязываетъ служеніе странѣ. Страна должна это понять. Я очень рекомендую всѣмъ фракціямъ, желающимъ устраивать со мной комбинаціи, отложить попеченіе. Я перензбираюсь только до конца сессіи. Осенью же въ президіумъ не вступлю ни въ какомъ случаѣ». Таково категорическое заявленіе М. В. Родзянко.

(Соб. кор.).

Форма отчетовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ установить на будущее время однообразныя формы годовыхъ отчетовъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, а также принять мѣры къ неукоснительному представленію ихъ въ министерство.

(Соб. кор.).

Воздушные маневры.

ЛОНДОНЪ, 21 мая. Сегодня начало воздухоплавательныхъ маневровъ надъ большимъ лагеремъ въ Салисбюри. Участвуютъ 5 дивизій, 70 аэроплановъ, 75 офицеровъ летчиковъ, 650 унтеръ-офицеровъ и механиковъ. Руководитъ маневрами подполковникъ Сиксъ. Аэропланы будутъ маневрировать въ связи съ дѣйствіями пѣхоты и артиллеріи. Предполагается сдѣлать съ аэроплана наиболѣе точныя фотографіи расположенія войскъ и произвести опыты съ новыми сигналами безпроволочнымъ телеграфомъ и особыми орудіями съ огнями. Послѣ маневровъ двѣ дивизіи отправляются въ Ирландію, одна въ Портсмутъ, одна въ Дувръ.

(Соб. кор.).

Къ кончинѣ экзарха Грузіи.

ТИФЛИСЪ, 21 мая. Экзархъ Грузіи Алексій страдалъ нефритомъ, осложнившимся уреміей. 19-го мая, вечеромъ, послѣ консиліума владыка оставался безъ сознанія. Духовникомъ почившаго было приступлено къ соборованію, и въ половинѣ девятаго часа утра владыка тихо почилъ. Первая панихида была совершена въ опочивальнѣ экзарха. Въ 4 часа дня тѣло было отерто елеемъ, одѣто въ подрясникъ и клобукъ и перенесено въ кресло, покрытое черной рясой, въ пріемный залъ архіерейскихъ покоевъ, гдѣ было совершено архіерейское облаченіе. Потомъ тѣло положено въ дубовый гробъ и перенесено въ экзаршескую церковь. Панихиды совершаются дважды въ день. Согласно волѣ покойнаго, прахъ будетъ похороненъ въ селеніи Кильметы, Вятской губерніи, рядомъ съ могилами родителей экзарха.

(С.-П. Т. А.).

Къ пожару въ шахтѣ.

БАХМУТЪ, 20 мая. Въ шахтѣ находилось 420 человѣкъ. Всѣ вынуты спасательными командами. Запасный стволъ, поверхность и надшахтное зданіе сгорѣло. Жертвъ нѣтъ. Убытокъ—болѣе ста тысячъ рублей. Осталось безъ работы 800 человѣкъ.

(С.-П. Т. А.).

Кавказскій юбилей.

ТИФЛИСЪ, 21 мая. Съ Высочайшаго соизволенія, для сооруженія въ Тифлисѣ памятника бывшему намѣстнику на Кавказѣ въ Бозѣ почившему Великому Князю Михаилу Николаевичу образованъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ графа Воронцова-Дашкова.

Въ оффиціальномъ «Кавказѣ» напечатанъ приказъ по Кавказскому военному округу съ обращеніемъ графа Воронцова-Дашкова къ кавказскимъ войскамъ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея покоренія западнаго Кавказа.

КРАСНАЯ ПОЛЯНА, 21 мая. Въ 11 часовъ утра посрединѣ Красной Поляны въ походной церкви въ присутствіи депутацій отъ войсковыхъ частей епископомъ сухумскимъ Сергіемъ была отслужена панихида по воинахъ, павшихъ въ кавказскую войну. Во время провозглашенія «вѣчной памяти» войска преклонили колѣна.

КРАСНАЯ ПОЛЯНА, 21 мая. На отысканномъ, по разспросамъ мѣстныхъ старожиловъ, мѣстѣ историческаго событія, гдѣ 21-го мая 1864 года соединились отдѣльно дѣйствовавшіе экспедиціонные отряды генераловъ Геймана, графа Граббе и Святополкъ-Мирскаго и гдѣ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ было объявлено окончаніе кавказской войны, состоялось главное юбилейное торжество. Командиръ корпуса Берхманъ послѣ богослуженія, поздравивъ войска съ юбилейнымъ праздникомъ, провозгласилъ здравіе Верховнаго Вождя арміи, Государя Императора. Здравица была покрыта могучимъ «ура».

НОВОРОССІЙСКЪ, 21 мая. Празднуется юбилей покоренія Кавказа.

КРАСНАЯ ПОЛЯНА, 21 мая. Состоялся парадъ войскамъ, послѣ котораго войскамъ было предложено усиленное довольствіе. При участіи начальствующихъ лицъ состоялся банкетъ, во время котораго отправлены привѣтственныя телеграммы намѣстнику на Кавказѣ, принцу Александру Петровичу Ольденбургскому и Великимъ Князьямъ Николаю Михайловичу, Георгію Михайловичу и Сергію Михайловичу.

КРАСНАЯ ПОЛЯНА, 21 мая. Изъ участниковъ покоренія западнаго Кавказа прибыло лишь двое: священникъ и классный военный топографъ кавказскаго военнаго округа Толмачевъ, имѣющій Георгіевскій крестъ за дѣло при Ахчипсу. Настроеніе войскъ воодушевленное. Неоффиціальная часть торжества полна проявленій братства по оружію и сердечности.

Въ присутствіи губернатора Барановскаго и приглашенныхъ была совершена пріуроченная къ юбилейнымъ торжествамъ закладка Романовскаго двухкласснаго училища, сооружаемаго на средства, собранныя подписной среди учащихъ и учащихся Кавказскаго учебнаго округа.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло Биспинга.

ВАРШАВА, 20 мая. Продолжается допросъ свидѣтелей. Между прочимъ, братъ покойнаго, князь Ксаверій высказалъ, что никто, кромѣ Биспинга, не могъ убить брата.

ВАРШАВА, 21 мая. Рядъ свидѣтелей хорошо отзывается о Биспингѣ. Графъ Янъ Замойскій разсказываетъ, какъ послѣ убійства онъ слышалъ отъ княгини, что она подозрѣвала въ убійствѣ и въ покушеніи на отравленіе лѣсника Мраля. Свидѣтель не допускаетъ мысли, что убилъ Биспингъ. Графъ Морстинъ и докторъ Заборовскій утверждаютъ, что князь самъ говорилъ: «Я нахожусь въ карманѣ Биспинга, ибо долженъ былъ выдать ему много векселей». Эксперты оружейники высказываются, что пуля, найденная въ трупѣ, изъ револьвера системы Маузера. Утверждать же категорически, что выстрѣлъ былъ произведенъ изъ Маузера, взятаго у Биспинга, эксперты отказываются.

(С.-П. Т. А.).

Процессъ Бендасюка и др.

ЛЬВОВЪ, 20 мая. Прокуроръ закончилъ обвинительную рѣчь. Въ заключеніи онъ обратился къ присяжнымъ съ призывомъ стараться предотвратить опасность, могущую возникнуть для государства, если сотни воспитываемыхъ Россіей кандидатовъ на духовныя званія нахлынетъ въ Галицію для пропаганды православія.

ЛЬВОВЪ, 21 мая. Рѣчь защитника Солянскаго взываетъ къ чувству справедливости польскихъ присяжныхъ засѣдателей. Защитникъ доказываетъ неосновательность украинскаго сепаратизма, отмѣчаетъ упорство православныхъ въ отстаиваніи своего права на существованіе и считаетъ неправильнымъ сажать на скамью подсудимыхъ человѣка, заботившагося только о матеріальной поддержкѣ воспитательныхъ заведеній.

(С.-П. Т. А.).

Отставка сербскаго кабинета.

БѢЛГРАДЪ, 21 мая. Пашичъ представилъ утромъ королю отставку кабинета. Король не далъ окончательнаго отвѣта.

БѢЛГРАДЪ, 21 мая. Король принялъ отставку кабинета и началъ совѣщаніе съ лидерами оппозиціи.

(С.-П. Т. А.).

Безпорядки въ Албаніи.

ВѢНА, 20 мая. «Albanische Korrespondenz» сообщаютъ изъ Алессіо, что главари сѣверо-албанскихъ племенъ рѣшили предоставить въ распоряженіе правительства отрядъ въ 10,000 добровольцевъ малиссоловъ и мирдитовъ. «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что епископъ Алессіо прибылъ въ Дураццо и предложилъ правительству помощь 12,000 католиковъ. Гофмаршалъ правителя Троте заявилъ сотруднику «Neue Freie Presse», что противъ намѣренія правителя предать Эссада-пашу суду возражалъ итальянскій повѣренный въ дѣлахъ. Итальянскій посланникъ добился освобожденія Эссада-паши. По мнѣнію Троте возстаніе не опасно, но правитель долженъ внушать къ себѣ уваженіе при помощи силы.

(С.-П. Т. А.).

Женщина-академикъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 20 мая. Сельма Лагерлефъ избрана членомъ шведской академіи. Это—первый случай избранія женщины академикомъ.

(С.-П. Т. А.).

Суффражизмъ.

ЛОНДОНЪ, 20 мая. Во время рѣчи, произнесенной Ллойдъ Джорджемъ въ родномъ городѣ Криксітъ, его безпрерывно прерывали суффражистки, прошедшія затѣмъ по главной улицѣ, разбивая молотками окна.

(С.-П. Т. А.).

Въ Мексикѣ.

НІАГАРА-ФОЛЬСЪ, 21 мая. По словамъ американскихъ делегатовъ, Хуэрта готовъ отказаться отъ президентства, если послѣ его отказа наступитъ политическое успокоеніе въ Мексикѣ, и мексиканцы признаютъ его преемника правителемъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Вчера вечеромъ междувѣдомственное совѣщаніе закончило постатейное обсужденіе законопроекта о банкирскихъ предпріятіяхъ и мѣняльныхъ лавкахъ, за исключеніемъ вопросовъ о закрытіи и ликвидаціи банкирскихъ предпріятій и о наложеніи уголовныхъ каръ. Признано желательнымъ регламентировать дѣятельность банкирскихъ заведеній; въ частности, совѣщаніе признало нецѣлесообразнымъ запрещать продажу выигрышныхъ билетовъ въ разсрочку и высказалось лишь за запрещеніе банкирамъ перезакладывать проданные билеты.

Министерство финансовъ признало необходимымъ уменьшить размѣръ уплачиваемаго вознагражденія за продажу изъ частныхъ заведеній казеннаго спирта и вина. Съ 1-го іюля вознагражденіе установлено повсемѣстно, кромѣ Сибири, въ 10 коп. съ ведра спирта и вина; для заведеній внѣ городовъ сохранена поясная плата.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Открылась организованная россійскимъ обществомъ поощренія примѣненія собакъ къ полицейской и сторожевой службѣ всероссійская выставка служебныхъ собакъ для военныхъ, санитарныхъ, сторожевыхъ и полицейскихъ нуждъ.

ЯЛТА, 20 мая. Государь Императоръ изволилъ посѣтить въ имѣніи Алупка намѣстника Кавказа. Государя Императора сопровождалъ министръ Императорскаго Двора.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 20 мая. Пришедшій въ Архангельскъ транспортъ «Баканъ» съ 5 апрѣля по 15 мая семь разъ обошелъ мурманскій берегъ и арестовалъ норвежскую шхуну, промышлявшую въ русскихъ водахъ при содѣйствіи фиктивнаго владѣльца, русскаго колониста.

МОСКВА, 20 мая. На бѣгахъ призъ въ честь графа Коковцова въ 5,000 руб. взялъ «Перевалъ» Рибопьера; орловскій призъ выигралъ «Хохотъ» Великаго Князя Дмитрія Константиновича.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 21 мая. Разразился ливень съ градомъ, причинившій большія бѣдствія. Двое мужчинъ и 1 ребенокъ погибли.

ИРКУТСКЪ, 21 мая. Въ окружномъ судѣ слушается дѣло «союза союзовъ». Обвиняются адвокаты, инженеры, врачъ и общественные дѣятели за участіе въ октябрѣ 1905 г. въ объединенномъ стачечномъ комитетѣ, по 1-й части ст. 101 и 102. Изъ ста свидѣтелей большинство не явилось за дальностью разстоянія.

МАРСЕЛЬ, 20 мая. Открылась франко-русская конференція по вопросу о хлѣбныхъ контрактахъ.

ПАРИЖЪ, 20 мая. Делегаціи иностранныхъ муниципалитетовъ послѣ осмотра городскихъ учрежденій были приняты парижскимъ муниципалитетомъ, а затѣмъ—президентомъ Пуанкаре. Вечеромъ состоится обѣдъ.

Утромъ состоялось засѣданіе совѣта министровъ, въ которомъ Думергъ заявилъ, что считаетъ свою задачу исполненной, ибо, согласно его программѣ, лѣвое большинство усилилось, и страна выразила пожеланіе слѣдовать исключительно лѣвой политикѣ. Положеніе внутри страны выяснилось, внѣшнее же представляется хорошимъ. Послѣ засѣданія Думергъ и члены кабинета подали президенту Пуанкаре прошеніе объ отставкѣ. Президентъ просилъ продолжить отправленіе текущихъ дѣлъ.

ПАРИЖЪ, 21 мая. Муниципалитетъ далъ обѣдъ въ честь иностранныхъ делегацій. Присутствовало 500 человѣкъ. Послѣ привѣтственныхъ рѣчей президента парижскаго муниципалитета и префектовъ Сены и полиціи Извольскій провозгласилъ тостъ въ честь Пуанкаре. Отвѣтныя рѣчи въ числѣ прочихъ были произнесены петербургскимъ городскимъ головою Толстымъ и Брянскимъ, исполняющимъ обязанности городского головы въ Москвѣ.

ОТТАВА (Канада), 21 мая. Морской министръ сообщилъ палатѣ общинъ, что правительство вело переговоры съ сѣверо-американскимъ и русскимъ правительствами относительно отправки судна для перевозки экипажа «Карлука» экспедиціи Стефенсона, находящагося нынѣ на островѣ Врангеля.

ОНЕЛЬЯ, 20 мая. Судъ съ участіемъ присяжныхъ закончилъ дѣло графини Тьеполо, происходящей изъ рода дожей, обвиняемой въ убійствѣ денщика своего мужа Болиманти. По мнѣнію защиты, убійство совершено при законной самозащитѣ, ибо графиня защищала свою честь. По мнѣнію обвиненія, убійство совершено съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ, ибо графиня, находившаяся въ интимныхъ отношеніяхъ съ денщикомъ, желала уничтожить доказательство связи. Судъ оправдалъ обвиняемую, признавъ законную самозащиту.

(С.-П. Т. А.).

Смѣсь.

Любовь и избирательное право. Американская суффражистка Гавелокъ Эллисъ на дняхъ читала докладъ въ Нью-Іоркѣ о политическихъ правахъ женщины.

Интересно слѣдующее мѣсто доклада:

„Разбитыя сердца сдѣлаютъ больше, чѣмъ разбитыя окна. Если бы жены отказались варить и шить бѣлье для своихъ мужей, если бы онѣ не позволяли имъ цѣловать себя и ухаживать за собой, то я твердо убѣждена, что въ короткое время женщины получили бы избирательныя права".

Этотъ „проектъ" не встрѣтилъ, однако, полнаго сочувствія въ лагерѣ суффражистокъ. Прежде всѣхъ выступила съ возраженіемъ „первая красавица" среди американскихъ суффражистокъ, Буассеванъ Бриджъ, недавно вышедшая замужъ.

— Я согласна пойти на все ради завоеванія для женщинъ права голоса, но съ этимъ предложеніемъ никакъ не могу согласиться, оно совершенно невыполнимо.

Средство противъ теплового удара. Какъ извѣстно, тепловые удары являются бичомъ пѣхоты на походѣ во время жары. Капитанъ баварской службы Шторхъ, по словамъ „Militär-Wochenblatt", предлагаетъ простое, но испытанное средство для ихъ предотвращенія, изслѣдованное д-ромъ Хиртъ. Послѣдній замѣтилъ, что, благодаря усталости, возникающей отъ движеній въ большую жару, и тяжести одежды и снаряженія, выдѣляется большое количество пота сразу, отнимающаго отъ человѣческаго организма 50—60 граммовъ солей; въ то же время въ мышцахъ вырабатываются вредные токсины.

Чѣмъ болѣе при этомъ человѣкъ поглощаетъ жидкости, тѣмъ болѣе онъ потѣетъ и теряетъ солей испариной и мочей. Часто смерть является именно результатомъ большого количества принятой жидкости. И вотъ д-ръ Хиртъ рекомендуетъ туристамъ, солдатамъ и всѣмъ кто изъ за усталости, жары и даже голода и холода, теряетъ много влаги, принимать внутрь теплый растворъ соды.

Капитанъ Шторхъ давалъ людямъ своей роты прямо содовыя таблетки и нѣкоторые изъ нижнихъ чиновъ проглатывали ихъ до 10 штукъ во время перехода.

Въ результатѣ, во время утомительныхъ маневровъ въ жару въ 1913 г., когда, въ продолженіе 18 часовъ марша и боя, его ротѣ пришлось изъ за отсылки въ тылъ походныхъ кухонь получить на каждаго человѣка лишь по двѣ сосиски и куску хлѣба, у него не было ни больныхъ, ни отсталыхъ, тогда какъ у его сосѣдей было достаточно и тѣхъ, и другихъ.

Справочный листокъ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

21 мая 1914 г.

4% Государственная рента	$92^1/_2$	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	$100^1/_8$	пок.
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	502	сд.
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	382	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	346	„
$4^1/_2$%, закл. листы Кіевск. зем. бан.	$83^1/_4$	„
$4^1/_2$% „ „ Полтав. „	$81^3/_4$	„
Акціи Моск.-Казанской жел. дор.	429	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	765	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	344	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	$24^1/_2$	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	287	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	366	„
„ С.-Петербур. Междун. ком. б.	$437^1/_2$	„
„ „ Учетн. и ссуд. б.	430	„
„ Бакинскаго нефт. общества	602	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	168	„
„ Нефть русск. тов. (пай)	165	„
„ Глухоозерскаго тов. портл.-цем. (пай)	101	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	138	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	$221^1/_2$	„
„ Лесмеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	202	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	232	„
„ Путиловскаго завода	100	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	38	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	—	
$4^1/_2$% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	—	
5% „ „ „ „ „	—	

Настроеніе съ госуд. фондами тихое; съ частными ипотечн. цѣнностями съ большей частью слабо; съ дивидендными бумагами слабѣе при крайне ничтожномъ спросѣ; изъ выигрышныхъ займовъ въ предложеніи первый и второй. Послѣ биржи настроеніе лучше.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

21 мая.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ	213,75 пр.	213,70 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.		97,60
4% госуд. рента 1894 года		—
Русск. кред. бил. 100 р.		214,00
Частный учетъ		$2^3/_4$%

Парижъ.

Настроеніе къ концу биржи твердое.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	261,625
высшая цѣна	263,625
4% госуд. рента 1894 г.	91,10
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	97,95
5% россійскій заемъ 1906 г.	—
Частный учетъ	$2^{12}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$101^1/_2$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	100

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$99^5/_8$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	93

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,00

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

21 мая 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	15,2	9,5	10,1
Баром. при 0° въ миллим.	736,0	737,8	738,4
Влажность въ процентахъ	74	92	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$ЮВ_2$	$СЗ_4$	$ЗСЗ_3$
Облачн. по 10-и балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	1,0	2,8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=18,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,3

Наименьшая температура за сутки на верхности почвы=13,0

Средняя температура за сутки=11,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=16,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе въ Западной Европѣ—Мелинхедъ 770 м.м. и на востокѣ европ. Россіи—Екатеринбургъ 765 м.м. Пониженное давленіе въ западной половинѣ европ. Россіи—Ковна 745 м.м., Кіевъ 752 м.м. и въ центральной Сибири—Киренскъ 750 м.м. Осадки выпали на сѣверо-западѣ, мѣстами на верх. Днѣпрѣ, на западѣ и въ южной полосѣ. Температура выше нормы въ Лапландіи и на сѣверо-востокѣ ниже—въ ост. Россіи. Ожидается: прохладно на западѣ и верх. Днѣпрѣ, прохладнѣе и возможенъ дождь въ Кіевѣ, тепло въ Печорскомъ краѣ, умѣренно тепло въ ост. районахъ, дожди мѣстами во всей Россіи кромѣ востока и Печорскаго края.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1914 г. по 18 апрѣля 1915 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I, II и III кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.30в.	2	8.45у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.40у.	2к	8.15в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1	7.25в.	2	10.10у.
Скор. I, II и III кл. Казатинъ, Винница, Жмеринка, Бирзула, Одесса, Унгени, Вапнярка, Цвѣтково, Могилевъ, Новоселица	1к	8.30у.	2к	10.30в.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.20у.	4	9.25в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3с	11.20в.	4с	7.58у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.55д.	4	6.17в.
Скор. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Одесса, Унгени, Рени	5	7.10в.	6	10.00у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 19 сентября)	7к	8.00в.	8к	9.4[illegible]
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.45в.	8	10.25у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица	7в	9.45в.	8в	8.30у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	11.50н.	10	7.35у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Вапнярка, Черкассы	11	5.30д.	12	9.25у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.20н.	14	6.20у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.45у.	22	7.00в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.35у.	24	6.30в.
Смѣш. II, III и IV кл. Фастовъ, Казатинъ, Жмеринка, Умань, Одесса (II и III кл. только до Фастова)	27	8.51в.	28	11.52у.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	10.15в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Иван[illegible], Варшава, Брестъ	29	0.35в.	30	5.50

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Скор. I, II и III кл. Харьковъ, Одесса, Москва	2	12.30д.	1	4.50д.
Почт пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга, Черниговъ	4	12.30н.	3	5.40п.
Пас. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Уск. пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Жлобинъ, Витебскъ, Петербургъ, Минскъ, Ромны	8к	9.20 в.	7к	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.15у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ, Черниговъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Харьковъ, Гомель	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ, Варшава, Ростовъ	2х	8.50в.	1х	10.15у.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ	4п	11.15в.	3п	9.45 у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	9.10у.	5п	10.30в.

Пароходы обществъ:

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ» по соглашенію содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы съ открытіемъ навигаціи, впредь до измѣненія по линіямъ:

По Кіево-Екатеринославской линіи.

Изъ Кіева въ Екатеринославъ въ $8^1/_2$ ч. утра и 5 ч. вечера.

Изъ Екатеринослава въ Кіевъ въ 5 час. утра и 5 ч. вечера.

По линіи Кіевъ—Ржищевъ.

Изъ Кіева въ Ржищевъ . . . въ 2 ч. дня.

Изъ Ржищева въ Кіевъ . . . въ 10 ч. веч.

По Кіево-Гомельской линіи.

Ежедневно.

Изъ Кіева въ 11 ч. утра и въ 2 ч. дня.

Изъ Гомеля въ 8 час. утра и въ $1^1/_2$ ч. дня.

По Кіево-Могилевской

съ пересадкой въ Лоевѣ, четыре раза въ недѣлю.

Изъ Кіева—по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.

Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.

По Кіево-Пинской линіи.

Ежедневно кромѣ субботы.

Изъ Кіева въ $9^1/_2$ час. утра.

Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

По Кіево-Чернобыльской линіи.

Изъ Кіева въ Чернобыль . . . въ 6 ч. вечера.

Изъ Чернобыля въ Кіевъ . . . въ 8 ч. утра.

По Кіево-Черниговской линіи.

Изъ Чернигова въ Кіевъ въ 5 час. дня и въ 7 ч. вечера.

Изъ Кіева въ Черниговъ въ $12^1/_2$ час. дня и въ 5 ч. вечера.

Могилево-Оршанской. Гомель-Вѣтковской. } Ежедневно.

P2395

Редакторъ К. Смаковскій.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Предостереженіе.

ЭТА МАРКА ГАРАНТИРУЕТЪ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО

О качествѣ граммофона надо судить не столько по его внѣшнему виду, сколько по доброкачественности его **механизма**. Часто покупатель покупаетъ граммофонъ, **скопированный съ дорогого**, но съ дешевымъ и негоднымъ механизмомъ и мембраной. Такой граммофонъ, понятно, быстро портится, разочаровываетъ покупателя и заставляетъ его относиться съ предубѣжденіемъ къ этому музыкальному инструменту.

Желая шире ознакомить публику съ нашими **настоящими неографонами марки „КОРОНА“**, завоевавшей себѣ большую популярность не только въ Россіи, но и заграницей, мы рѣшили отнынѣ продавать ихъ во всѣхъ отдѣленіяхъ нашей фирмы въ Россіи: въ Москвѣ, Одессѣ, Оренбургѣ, Ригѣ и Кіевѣ

Въ разсрочку безъ задатка. Безъ обязательства купить, просимъ посѣтить наши фабричные склады

Товарищество ШУСТЕРЪ и К°.

Кіевское отдѣленіе: 1) Крещатикъ, № 50. 2) Галицкій базаръ, 10.

Фирма существуетъ съ 1828 года.

ЦѢНЫ строго фабричныя.

*238 —Р6848—

Двухсторонния пластинки по 60 коп.

Уголъ Крещатика и Прорѣзной ул. № 28—2 отдается въ наемъ большое помѣщеніе со всѣми удобствами подъ контору. Спросить управляющаго домами тамъ-же. * 5-8Р4435

ПАРОВАЯ ФАБРИКА смоловыхъ продуктовъ, изоляцій и кровельныхъ матеріаловъ

Августъ Линде,

Москва, Мясницкая, 28

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

РУБЕРЪ-ТРОПЕНИТЪ рубероидный кожеобразный кровельный матеріалъ.

Текторитъ водонепроницаемой пластинкой для фундаментовъ взамѣнъ асфальта.

Кровельн. **ТОЛЬ** высшаго качества.

Вегетонъ для опрыскиванія фрукт. деревьевъ.

Карболинеумъ для пропитыванія дерева противъ гніенія.

Лакъ асфальтовый кровельный и для желѣза.

Карботонъ дезинфекц. коровниковъ и помойн. ямъ.

Пробковыя плиты и скорлупы.

Стеклянный шелкъ изоляц. перегр. пара.

Асбестъ, кизельгуръ и всякаго рода изоляціонные матеріалы.

Спеціальность: изоляція **холодильниковъ.**

чтвс4-10Р4186

Кіевская 2-ая Биржевая Артель, Утвержденная Правительствомъ, съ капиталомъ свыше **500.000 руб.** **принимаетъ** на храненіе домашнія вещи и разнаго рода товары въ **собственные** сухіе склады, со страховкой (по желанію), а также беретъ на себя упаковку, распаковку и перевозку вещей и товаровъ **собственнымъ обозомъ** по городу и на дачи, транспортированіе по ж. д. съ полной гарантіей за цѣлость. **Поставляетъ**: отвѣтственныхъ служащихъ по всѣмъ отраслямъ промышленности, какъ-то: управляющихъ, бухгалтеровъ, конторщиковъ, кассировъ, магазинеровъ и т. п. Адресъ: Безаковская, № 21, телефонъ 12—95.

всвтчт19-100 Р3834

ЖИРАРДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ

Къ лѣтнему сезону:

Сорочки: цвѣтныя, спортивныя, дорожныя.

Кальсоны: вязаные тонкіе, суровые, бѣлые и цвѣтные.

Фуфайки и кальсоны сѣтчатые въ большомъ выборѣ.

Крещатикъ 20

всвтчт228— Р9765

ФАБРИКА МЕБЕЛИ І. Кимаера,

Николаевская улица, соб. домъ,

обращаетъ вниманіе почтенныхъ гг. покупателей на

МЯГКУЮ МЕБЕЛЬ

исключительно собственнаго издѣлія, отвѣчающую по своей эластичности и удобству вполнѣ своему назначенію.

Гарантированная прочность сидѣній внѣ всякой конкурренціи.

*3-3Р3633

Л. И. Здроевскій и К. В. Грабовскій

Кіевъ, Прорѣзная 9.

рекомендуютъ

Землед. машины и орудія:

МАКЪ-КОРМИКЪ.
Машины для уборки. Шпагатъ.

КЕЙСЪ.
Тракторы, отаплив. нефтью } для вспашки.
Самоходы паровые }
Молотильные гарнитуры самые экономные.
Только 15 рабочихъ при молотьбѣ!!

ГОФГЕРРЪ и ШРАНТЦЪ.
Молотильные гарнитуры, отличающіеся особенной прочностью конструкціи.
Клеверныя молотилки. Вѣялки.

А. ВЕНЦКІЙ.
Плуги, Пружинные культиваторы.
Рядовыя сѣялки. Кормоупарники.

И. КРАТКІЙ.
Конныя молотилки. Приводы.
Соломорѣзки.

ЛААСЪ.
Полольники-прорыватели.

ДРЕШЕРЪ.
Пульверизаторы конные.
Аппараты «Аполло» для побѣлки стѣнъ и дезинфекціи.

МЕЛОТТЪ.
Сливкоотдѣлители. Маслобойки.

Бр. РЕБЕРЪ.
Машины для очистки хлѣбовъ и сѣмянъ.

ТРЕТЦЕРЪ.
Пожарные насосы.

Ремни. — Брезенты. — Краски и пр. *48-100Р1258

Имѣніе Подол. губ., 133 дес., барск. усадьб., лѣсъ, фр. садъ, прудъ, вблизи ж. д. прод. съ польск. рукъ. Почта, предъяв. квит. «Кіевлян.» № 4630. №2-2 Р4630

ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНІЕ Д-ра Н. СЕРГѢЕВА

„СИФИЛИСЪ и мѣры предохраненія отъ него.“

Цѣна 40 коп.

Продажа изд. у автора: Кіевъ, Музыкальн. пер. 1.

чт8-100Р3538

Уменьшеніе стоимости обработки и повышеніе урожая на плантаціяхъ свеклы осуществимо при примѣненіи **Полольниковъ Лааса,**

Орудія эти, получившія широкую извѣстность и примѣняемыя во многихъ здѣшнихъ хозяйствахъ, находятся на складѣ у **Л. Здроевскаго и К. Грабовскаго**

Кіевъ, Прорѣзная, 9.

втчтвс47-100 Р1258

ЭДУАРДЪ БРАБЕЦЪ,

придворный поставщикъ. Спеціальные магазины:

Кіевъ, Крещатикъ, № 44.

Москва: Столешниковъ пер., № 4 и Петровка № 7.

Громадный выборъ **Садовыхъ инструментовъ:** **Ножи** для обрѣзки, окулировки и прививки. **Ножницы садовыя** ручныя, на палкѣ для гусеницы, для шпалеръ. **Пилы** лучшихъ конструкцій. **Щетки** проволочныя для очистки моха. **Лопаты** и грабли стальныя. Косилки для газоновъ. **Спринцовки** для поливки растеній и проч. садов., огородн. инструменты своей фабр., заграп. «Дитмара» и др. Удостоены высшихъ наградъ и одобрены лучшими помологами и садоводами за практичность фасоновъ и высокое качество. **Дачные предметы и хоз. принадл.**, какъ-то: комнат. ледники, всевозм. системъ мороженницы, самовары и проч. Иногородн. высылка налож. платежомъ **Послѣднія новости! Посуда „Trimetall“** превзошла всѣ проч. до сихъ поръ посуды: **«Восторгъ хозяйки»!** новѣйшій патентъ. ручной приборъ, очищающій однимъ ударомъ 12 вишенъ отъ косточекъ, цѣна 1 руб. 40 коп. Сосуды «Термосъ» отъ 2 р. 25 к. и дороже. Аппараты для газировки всевозможныхъ напитковъ и проч. всевозможныя хозяйств. принадлежности.

всчт59-100 Р5986

Московско-Харьковская Коммерческая Биржевая Артель.

съ основнымъ капиталомъ **въ 100,000 руб.**, дѣйствующая согласно устава, утвержденнаго Харьковскимъ Биржевымъ Комитетомъ на основаніи § 2 ст. 1 Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1905 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта,

приглашаетъ лицъ обоего пола для вступленія въ число членовъ артели со взносомъ 500 руб. въ Соединенный банкъ, за № 1687 въ Москвѣ, кромѣ расходовъ по учрежденію.

При вступленіи въ члены артель предоставляетъ желающимъ мѣста службы; по открытіи дѣйствій артели, съ цѣлью увеличенія основного капитала пріемъ новыхъ членовъ будетъ производиться со взносомъ 1,500 руб.; ранѣе вступившіе члены, выбывающіе изъ артели по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня 1-го учредительскаго собранія, будутъ имѣть право на полученіе за пай 1,000 руб.

Артель поставляетъ **отвѣтственныхъ служащихъ** въ правительственныя, общественныя, частныя учрежденія, торгово-промышленныя предпріятія и друг. торговыя фирмы. Дѣятельность свою артель распространяетъ на всю Европейскую и Азіатскую Россію.

Запись въ члены производится: Кіевъ, Лютеранская, № 7, кв. 5.
Москва, Мясницкая ул., д. № 1, №№ Алексѣевой. Тел. 50—82.
Харьковъ, Павловская пл., Г—ца «Имперіалъ». Тел. 26—37.
Въ Славянскѣ, гостиница Котлярова, по субботамъ и воскресеньямъ.
Уставъ и свѣдѣнія высылаются за три 7-ми коп. марки. *29-100Р242

Спальни, Кабинеты, Столовыя, Гостинныя, новаго стиля предлагаетъ **И. В. Романовскій,**

Крещ., № 40, телеф. 8—16. чт63-100 Р8293

Колоссальный **ВЫБОРЪ ЗОНТОВЪ отъ 50 к.**

Магазинъ бывшій **В. И. Мазченко,**

Думская площадь, № 2, телефонъ 35—14. *7— Р8276

Знаменитый

велосипедъ РУДЖЪ-ВИТВОРТЪ.

Любимецъ молодежи. Машина знатоковъ.

Проспекты безплатно.

Торговый Домъ **А. Б. Залѣщанскій и К°.**

Кіевъ, Крещатикъ, 39. Тел. 38—46.

До 1 сентября контора открыта безпрерывно отъ 10 ч. у. до 5 ч. веч.

*49-100Р12334

Объявленіе.

На основаніи § правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ-товар. съ публичнаго торга 23 числа мая мѣсяца 1914 г. въ 11 час. дня, нижеслѣдующіе грузы. Р4690

№ по поряд.	Станція отправленія.	Фамиліи. Отправителя.	Фамиліи. Получателя.	№ наклад-ной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ П.	Вѣсъ Ф.	Время прибытія груза.
1	Нѣжинъ . .	Бошевск. .	Пр.	26410	Бочки пор. .	14	—	15 апрѣля
2	Корсунь . .	Касиненко .	»	30678	Картоф. . .	7	28	29 апрѣля.

ОБОИ громадный выборъ новѣйшіе рисунки. Безукоризненное качество. Строгая выдержанность стилей. Полная мѣра. ОПТОМЪ и въ РОЗНИЦУ.

Цѣны фабричныя.

ФАБРИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ Петербургской фабрики **Георгій Риксъ**

Кіевъ, Крещатикъ, 11 Телефонъ 28-91.

Требуйте новыя книги образцовъ; ВЫСЫЛКА БЕЗПЛАТНО.

всвтчт13—100Р3782

Все для музыки Оркестровой, Домашней и Школьной.

На дачи

Піанино на прокатъ
Граммофоны лучш. фабр.
Балалайки, Гитары и пр.
Свѣжія струны.
Абониментъ нотъ.

Г. И. ІИНДРЖИШЕКЪ

Кіевъ, Крещатикъ. № 41, бель-этажъ.

ПОСТАВКА инструментовъ для земствъ и военныхъ оркестровъ. чтвс161—Р10787

НАСТОЯЩІЙ только съ этой фабр. маркой „ЮРОТАТ“

ЮРОКСИЛЬ БЕЗЪ ХЛОРА, БЕЗЪ СОДЫ, БЕЗЪ МЫЛА, САМЪ СТИРАЕТЪ БѢЛЬЕ. Пачка 20 коп.

ВАЖНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ!

Въ виду громаднаго спроса на „Юроксиль“, многія фирмы поддѣлываютъ этикетъ и упаковку—обращаемъ поэтому вниманіе покупателей и просимъ требовать вездѣ только съ маркой „ЮРОТАТ“.

Южно-Русское О-во Торговли Аптекарск. Товарами, въ Кіевѣ.

чтвс310—Р1078

Фирма существуетъ съ 1858 г.

Старинныя вещи: картины, мебель, бронзу, эмали, серебро, фарфоръ. Гравюры и т. п. пріобрѣтаетъ по высокимъ цѣнамъ какъ цѣлыми коллекціями, такъ и отдѣльными предметами.

„А. Я. Золотницкій“.

Крещатикъ, № 23, прот. почты.
Оцѣнка и справки безплатно.
Обращаться письменно и лично.
Телефонъ № 3—86.

чтвс18-100Р2 00

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ (ТРИППЕРА) новѣйшее средство **„SALO—ПИЧИЛИНЪ“** дѣйствуетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается рациональнымъ средствомъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящій только въ метал. коробкѣ по 1 руб. и по 1 руб. 80 коп.

Одинаково хорошо дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ случаяхъ и въ короткое время устраняетъ самыя упорныя истеченія.

ДЕПО: Петербургъ, Разъѣзжая ул., 7, аптека Б. Конгейна.

Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

SALO—ПИЧИЛИНЪ

*6-37Р7334

Велосипеды, Оружіе, Мотоциклеты, Рыболовныя принад.

Имѣются въ большомъ выборѣ. На выгодн. услов. по дост. цѣнѣ предл. Магазинъ Оружія

Ф. В. Корнилова,

Прорѣзная 19, Кіевъ.

*52-100Р1472

Часовой Магазинъ **Нецѣльскаго и Ягодзинскаго,** въ Кіевѣ, Крещатикъ № 19, предлагаетъ **Часы** исключительно **лучшихъ фабрикъ.** Образцовая часовая мастерская для починокъ.

чт73-100Р690

Дешево продаются изящн. карета, коляска, сани, сбруя, армяки и проч. Столыпинская, № 16, спрос. кв. 9. всчт5-6Р4290

ИРПЕНЬ, Прод. дачн. участ. 2500 к. с. съ лѣсомъ, можно и въ разробь. Кіевъ, Жилянская, 120, кв. 16. * 2-3 Р4572

Продается барская дача Святошинъ, 4-я просѣка, Сѣверная, № 43. Подр. на мѣстѣ или Кіевъ, Бибиковскій бульв., 28, кв. 2, отъ 9—12 дня. всвтчт39-100Р1879

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.